



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor
Naczelnik

60- 116-08
60-120- 44

fax. 601-18-57

FA-1073.../09

Warszawa, dn. 18.06.2009r.



**Do uczestników ubiegających się o
udzielenie zamówienia publicznego**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę 8 szt. pojazdów typu „Ruchome Stanowisko Dowodzenia” – specjalistyczny, oznakowany pojazd służbowy przeznaczony dla wspomagania dowodzenia działań na szczeblu taktycznym i operacyjnym - z ubezpieczeniem Autocasco na okres 12 miesięcy w ramach projektu NMF „Poprawa wyposażenia technicznego przygranicznych jednostek Policji odpowiedzialnych za zwalczanie przestępczości transgranicznej, zorganizowanej oraz nielegalnej migracji”, nr 4/NMF/PL0234/08, Działanie 1, numer postępowania 46/Ctr/09/SJ/FA

Uprzejmie informuję, że zgodnie z zapisami art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) poniżej podaję treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 122

Czy Zamawiający żąda dołączenia do oferty szczegółowego opisu oferowanego przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ wraz z podaniem pełnej nazwy producenta i typu?

Wykonawca pragnie podnieść, iż w związku z odpowiedziami z dn. 16 czerwca 2009 r. (znak FA-1057/09) powstała pewna nieścisłość. Zgodnie bowiem z odpowiedzią na pytanie nr 107 Zamawiający pisze, iż „nie wymaga przedstawienia szczegółowego wykazu producentów oferowanych urządzeń wymienionych w załączniku nr do SIWZ. Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-techniczne ustalone zostaną z Wykonawcą w fazie przygotowania projektu modyfikacji (zabudowy) pojazdu bazowego.”

Zamawiający bowiem nie doprecyzował czy chodzi o formularz ofertowy, czy też o opis oferowanego przedmiotu zamówienia, który również trzeba dołączyć do oferty (wg. SIWZ pkt. VII. 9.). Nieścisłość ta docelowo może doprowadzić do składania protestów przez wykonawców.

W związku z powyższym, wnosimy o podanie dokładnej interpretacji zapisu SIWZ pkt. VII. 9. z wyszczególnieniem elementów, które powinny być opisane z pełnej nazwy producenta oraz typu, bądź też wykreślenie tego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź nr 122

Zgodnie z odpowiedzią nr 107. Zamawiający nie wymaga przedstawienia szczegółowego wykazu producentów oferowanych urządzeń wymienionych w załączniku nr 1 do SIWZ, zaś wymaga potwierdzenia oferowanego przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SIWZ. Pełna nazwa, producent i typ dotyczy pojazdu bazowego z podaniem, jeśli były wymagane, rzeczywistych wartości poszczególnych parametrów opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział II pkt 1.

Powyższa odpowiedź jest wiążąca dla stron postępowania.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Zbigniew NTCZ

