



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI  
BIURO FINANSÓW**

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

tel. 60-117-55  
fax. 60-126-94

Fz. 2168.1.M...

Warszawa, dnia 31.03.2011 r.

**Do uczestników postępowania**

Dotyczy postępowania na „Zakup policyjnych kasków ochronnych z osłoną twarzy - w ilości 7 000 sztuk” nr postępowania 6/Cut/11/KD.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759– ustawa pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

**1. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:**

**MSA Safety Sp. z o.o.**  
**ul. Wschodnia 5a**  
**05-090 Raszyn k/Warszawy**

wartość brutto oferty: 7 688 730,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

**2. Z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:**

**HOLSTERS HPE Polska**  
**ul. Zagnańska 232**  
**25-563 Kielce**

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w treści załącznika 4 „Opis przedmiotu zamówienia” część 1 pkt 4.22) SIWZ, wymagał aby kształtka uszczelniająca spełniała swoją funkcję w każdym położeniu osłony twarzy. We wzorze dostarczonym przez Wykonawcę wraz z ofertą pomiędzy zewnętrzną powierzchnią czerepu kasku a kształtką uszczelniającą występuje szczelina umożliwiająca przeniknięcie niebezpiecznych substancji z powierzchni czerepu do wnętrza kasku.

Ponadto zgodnie z rozdziałem VII tj. „Informacje o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy” pkt 3.7, Zamawiający wymagał przedstawienia przez Wykonawcę wzoru oferowanego wyrobu w rozm. „L” wraz z maską przeciwgazową dostosowaną do użytkowania z kaskiem. Przedstawiony przez Wykonawcę system integrowania obu elementów tj. kasku i maski jest wadliwy. Nie zapewnia on szczelnego dopasowania maski do twarzy użytkownika, a tym samym zestaw nie posiada oczekiwanych przez Zamawiającego funkcji użytkowych.

### 3. Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

R&D Consulting  
ul. Świętokrzyska 8  
27-400 Ostrowiec Św.

Uzasadnienie – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Ponadto oferta powyższego Wykonawcy nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie:

- 1) Zamawiający w treści załącznika 4 „Opis przedmiotu zamówienia” część 1 pkt 4.7) SIWZ, wymagał aby brzeg czerepu kasku był trwale zabezpieczony opaską krawędziową koloru czarnego, odporną na uszkodzenia mechaniczne. Wykonawca oświadczył w złożonej ofercie iż nie posiada opaski krawędziowej (str. 19 oferty).
- 2) Zamawiający w treści załącznika 4 „Opis przedmiotu zamówienia” część 1 pkt 7 SIWZ, wymagał aby kask spełniał wymagania wytrzymałościowe w zakresie odłamkoodporności (parametr V50 nie mniejszy niż 300 [m/s] - procedura badań zgodna z PN-V-87001:1999) potwierdzone stosownym dokumentem. Wykonawca oświadczył w złożonej ofercie iż zaoferowany przez niego kask nie spełnia wymagania w zakresie odłamkoodporności, gdyż jego wyrób posiada V50 nie mniejsza niż 180[m/s] (str. 21 oferty).
- 3) Zamawiający w treści załącznika 4 „Opis przedmiotu zamówienia” część 1 pkt 8 SIWZ, wymagał aby każdy kask był na trwale oznakowany (w języku polskim) w sposób umożliwiający jego identyfikację przez cały okres jego użytkowania tj.: nr partii, nr seryjny, rok produkcji, nazwa producenta, symbol rozmiaru oraz jego odpowiednik w centymetrach. Wykonawca oświadczył w złożonej ofercie iż oferowany kask nie posiada trwałego oznakowania (str. 21 oferty).
- 4) Zamawiający w treści załącznika 4 „Opis przedmiotu zamówienia” część 1 pkt 9 SIWZ, wymagał aby w skład kompletu kasku wchodziły: pokrowiec lub torba z uchwytem do przenoszenia oraz szczegółowa instrukcja użytkowania, konserwacji i przechowywania kasku, zawierająca informacje na temat zasad utrzymania higieny kasku oraz wykaz środków zalecanych do czyszczenia, dezynfekcji i konserwacji. Wykonawca oświadczył w złożonej ofercie iż oferowany nie posiada wymaganego ukompletowania (str. 21 oferty).
- 5) Zamawiający w treści załącznika 4 „Opis przedmiotu zamówienia” część 1 pkt 4.12 SIWZ, wymagał aby uprząż mocująca kasku posiadała dodatkowy zaczep bezpieczeństwa zapewniający jej wypięcie pod działaniem siły. Zaoferowany przez Wykonawcę wzór kasku nie posiada przedmiotowego zaczepu.
- 6) Zgodnie z rozdziałem VII SIWZ tj. Informacje o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć Wykonawcy, Zamawiający wymagał dostarczenia aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków, lub zaświadczenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (pkt. 2.3) oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (pkt 2.4). Wykonawca załączył do złożonej oferty wymagane przez Zamawiającego powyższe dokumenty, jednakże są one wystawione wcześniej niż 3 miesiące przed upływem składania ofert.
- 7) Wykonawca nie dostarczył dokumentów zgodnie z rozdziałem VII SIWZ tj. Informacje o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć Wykonawcy pkt 3.4 tj dokumentu potwierdzającego spełnianie przez wyrób wymaganych parametrów technicznych wydany przez producenta lub uprawniony, niezależny od Wykonawcy, podmiot oraz dokumentu określonego w pkt 3.6 tj. deklaracji określającej parametry wytrzymałościowe: odłamkoodporność (V50) dla czerepu kasku oraz zdolność amortyzacji (zgodnie z wymaganiami określonymi w *Specyfikacji Technicznej Policijnych kasków ochronnych z osłoną twarzy, część II Warunki odbioru*) dla osłony twarzy i czerepu kasku, wydana przez producenta lub uprawniony, niezależny od Wykonawcy, podmiot.

WYKONAWCA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Biura Finansów  
Komendy Głównej Policji  
Jarosław WYŻGOWSKI