



## KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-642 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-131-23  
Z-ca Dyrektora 60-117-55

fax. 601-26-94  
845-10-76

FZ - 2552/11

Warszawa 04.04.2011 r.

### Do uczestników postępowania

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 600 szt. policyjnych tarcz ochronnych, nr sprawy 62/Cut/11/EJ*

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), poniżej podaję treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania oraz udzielonych odpowiedzi:

#### **Pytanie nr 1:**

Prosimy o wprowadzenie zmiany do specyfikacji technicznej – wymagania techniczne pkt 4.1):

- wysokość -  $1200 \pm 10$  [mm],
- szerokość -  $60 \pm 10$  [mm], mierzona po obwodzie krzywizny

oraz promieniu krzywizny powierzchni  $800 \pm 10$  [mm].

Zwiększenie tolerancji wykonania nie zmieni w żadnym przypadku spełnienie wymagań użyteczno-wytrzymałościowych ani żadnych innych policyjnych tarcz ochronnych, a zwiększy konkurencyjność składanych ofert przez inne firmy, a nie tylko jednej, dotychczasowej. Poza tym wykonanie pomiaru promienia krzywizny 800 mm z dokładnością do 2 mm jest technicznie do wykonania bardzo trudne ze względu na małą „sztywność” tarczy i może prowadzić do indywidualnych subiektywnych interpretacji osoby oceniającej. Określenie po obwodzie krzywizny tarczy jednoznacznie ustali, który parametr opisują wymagania specyfikacji technicznej.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w treści SIWZ. Ponadto informuję, że szerokość przezroczystego płyta ochronnego jest mierzona po cięciwie (szerokość rzutu tarczy), a nie po obwodzie krzywizny.

#### **Pytanie nr 2:**

W SIWZ pkt. 3.3 Zamawiający wymaga przedstawienia wraz z ofertą dokumentu wydanego przez uprawniony, akredytowany, niezależny od wykonawcy podmiot badawczy potwierdzający spełnienie przez oferowany wyrób wymaganych przez Zamawiającego parametrów wytrzymałościowych, o których mowa w Specyfikacji Technicznej ust. 4.2. „Próby wytrzymałościowe” stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ. Prosimy o zmianę tego punktu (podobnie jak to było w poprzednich SIWZ do tych

przetargów) na dopisanie do tego punktu akapitu: „Dokument ten będzie wymagany wraz z pierwszą dostawą tarcz ochronnych” podobnie jak dokument OiB.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w treści SIWZ.

**Pytanie nr 3:**

Czy posiadanie certyfikatu zgodnego z EC Directive 89/686/EEC zostanie uznane jako spełnienie pkt. 3.3 SIWZ. Wg informacji uzyskanych przez naszego kooperatora z Wlk. Brytanii Certyfikat ten jest równoznaczny ze spełnieniem wymagań normy British Standard 7971-3:2002, która posłużyła do określenia wymagań zawartych w SIWZ.

**Odpowiedź:** Na tym etapie postępowania (przed otwarciem ofert), Zamawiający nie dokonuje badania i oceny dokumentów tj. zgodności postanowień cytowanej normy z wymaganiami szczegółowo określonymi w SIWZ. Wykonawca zobowiązany jest do dołączenia do oferty dokumentu spełniającego wymagania zawarte w rozdziale VII ust. 3.3.

**Pytanie nr 4:**

W latach poprzednich Zamawiający w „Opisie kryteriów oceny ofert” podał kryteria, zgodnie z którymi będzie oceniał oferty, tj.:

- cena – 62%,
- okres gwarancji – 18%,
- ocena użytkowa wzoru 20%

co pozwoliło na dokonanie przez Zamawiającego rzetelnej oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przyjął jako kryterium oceny ofert cenę oferty – 80%, oraz okres gwarancji 20%. By dostarczone zostały tarcze ochronne spełniające wymagania KGP Zamawiający powinien porównać wzory tarcz załączone do ofert i jako kryterium oceny przyjąć również „ocenę użytkową wzoru”. Pozwoli to uniknąć zakupu tarcz nie posiadających parametrów wymaganych przez KGP. Czy Zamawiający w celu rzetelnej oceny ofert przyjmie również kryterium ocena użytkowa ofert?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje kryteria oceny ofert zawarte w treści SIWZ.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Zbigniew NYCZ