

Zet. 7.2

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

ZATWIERDZAM  
DYREKTOR  
BIURA ŁĄCZNOŚCI INFORMATYKI  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
mgr. inż. Dariusz W. CHYŃSKI

# Polityka Publikacji Usług

---

## Procedury

Zespół SOA

30.03.2011

Wersja 1.0

Dokument opisuje proces powołania usługi przeznaczonej do implementacji na podstawie wymagań zdefiniowanych w ramach projektu informatycznego.

## Procedura powołania usługi

Procedura powołania usługi ma na celu zdefiniowanie procesu wskazania usług przeznaczonych do implementacji na podstawie wymagań zdefiniowanych w ramach toczącego się projektu informatycznego.

Procedura powołania usługi została rozbita na 2 etapy:

1. **Analiza wymagań** – odpowiedzialny za zbudowanie zestawu wymagań projektowych określonych na poziomie całej organizacji
2. **Identyfikacja i ujawnienie usług** – odpowiedzialny za identyfikację usług na podstawie zestawu wymagań określonych w etapie 1 i ujawnienie tych usług w dostępnym katalogu usług (analiza możliwości reużycia usługi)



### Role

W proces powoływania usługi zaangażowane są następujące role:

- Analityk SOA
- Zespół Merytoryczny
- Dostawca Usługi
- Nadzorca Katalogu Usług



### Wejście

Zespół projektowy dostarcza następujące artefakty do Analityka SOA.

- Definicja wymagań w projekcie informatycznym



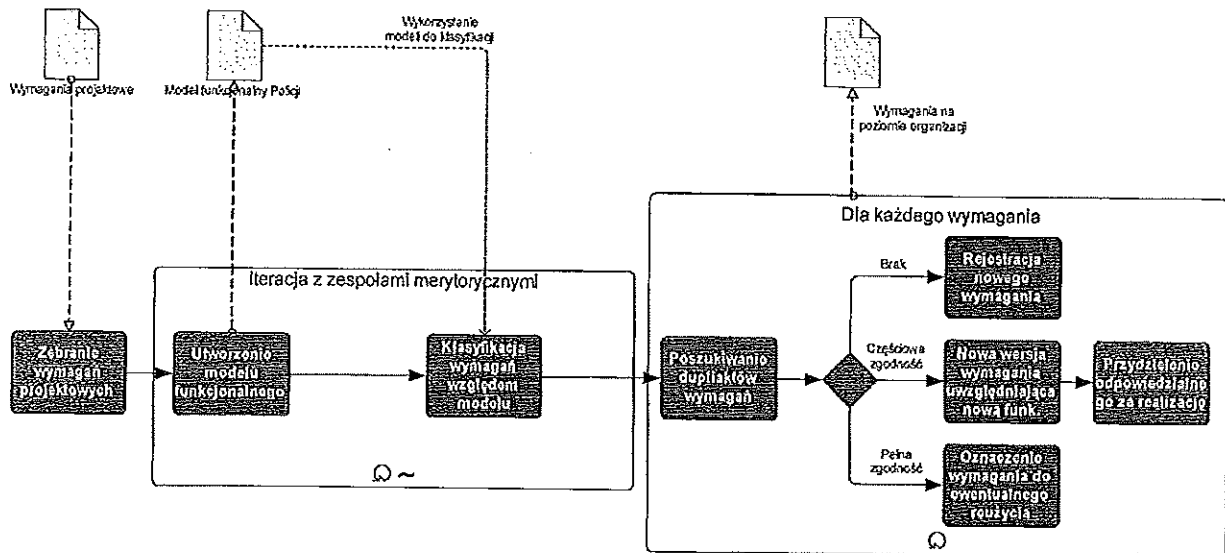
### Rezultat

Wynikiem działania procedury jest:

- ponowne użycie istniejącej usługi w odpowiedzi na wymagania określone przez projekt,
- specyfikacja wymagań dotycząca usługi przeznaczonej do realizacji.

## Przebieg procedury

### Analiza wymagań



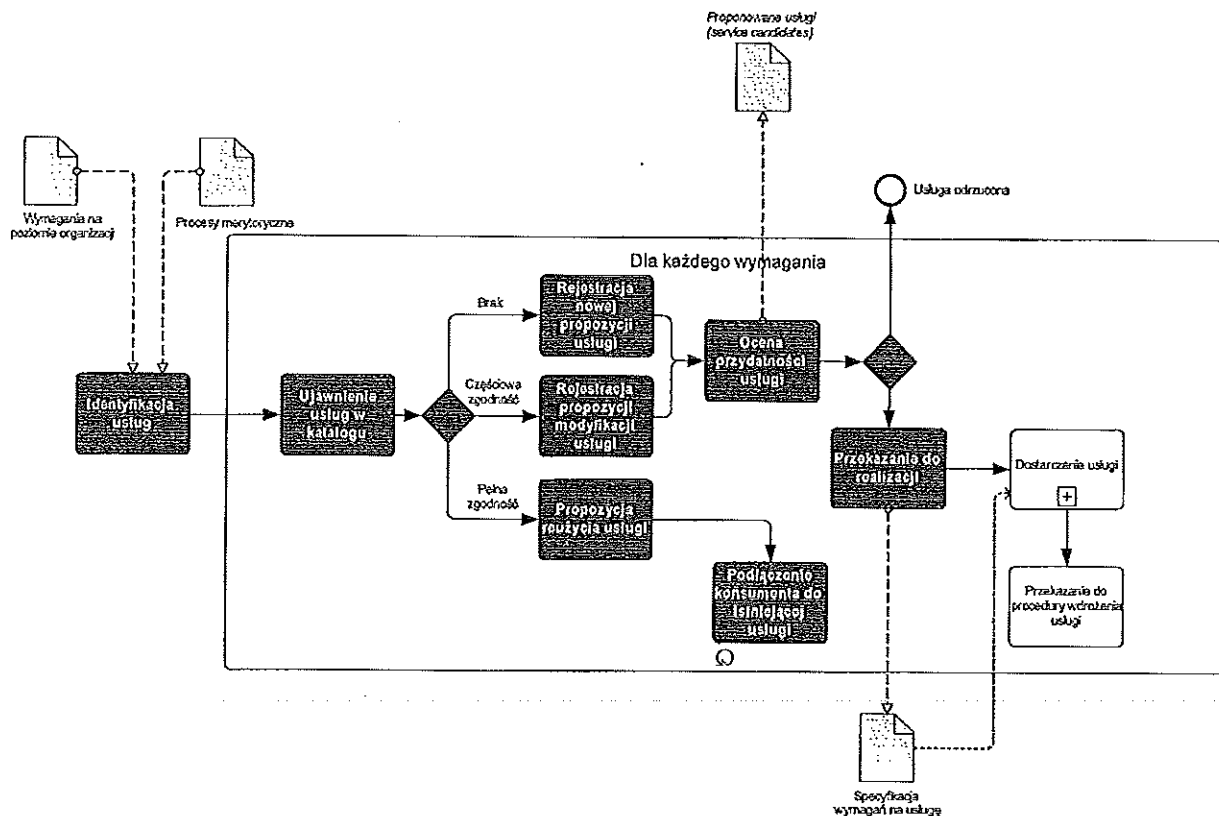
Rysunek 1 Przebieg procedury

#### Kroki w ramach procedury:

- Analityk SOA zbiera wymagania projektowe z toczących się lub planowanych projektów w celu dalszej oceny czy i jak poszczególne wymagania mogą być zrealizowane w oparciu o zestaw nowych lub istniejących usług.
- Zebrane wymagania są klasyfikowane względem modelu funkcjonalnego Policji. Jeżeli to konieczne modele funkcjonalne są aktualizowane lub budowane od początku przy wsparciu odpowiednich Zespołów Merytorycznych Policji:
- Modeli funkcjonalnych definiujący poszczególne obszary Policji i realizowane przez nie funkcje jest przygotowywany (przy pierwszej przebiegu procedury).
- Wymagania projektowe są klasyfikowane względem poszczególnych dziedzin (obszarów) modelu funkcjonalnego (np. ruch drogowy). Takie działanie pozwoli na łatwiejsze wyszukiwanie duplikatów wymagań (istniejących na poziomie całej Policji wymagań).
- Analityk SOA wyszukuje w danej dziedzinie modelu funkcjonalnego wymagań, które mogą w całości lub częściowo pokrywać się z wymaganiami zidentyfikowanymi w projekcie.
- Jeżeli Analityk SOA nie odnajdzie odpowiadającego wymagania to w takim przypadku rejestruje nowe wymagania na poziomie organizacji (Policji). Definicja wymagania na poziomie Policji musi być pozbawiona kontekstu projektu, z którego dane wymagania pochodzi i być jednoznacznie umiejscowione w strukturze i merytoryce Policji jako całości.
- Jeżeli Analityk SOA odnajdzie wymagania na poziomie organizacji w pełni odpowiadające wymaganiu projektowemu to w takim przypadku wymagania takie jest oznaczane jako kandydat do ponownego użycia.

▪ Jeżeli Analityk SOA odnajdzie wymaganie na poziomie organizacji, które częściowo pokrywa się z wymaganiem projektowym, to w takim przypadku istniejące wymaganie na poziomie organizacji przekazywane jest do uzupełnienia celem odzwierciedlenia specyfiki nowego wymagania projektowego (przydzielenie odpowiedzialnego za realizację). Decyzja o dostosowaniu wymagania na poziomie organizacji może za sobą pociągnąć konieczność aktualizacji odpowiadających temu wymaganiu usług (powołanie nowej wersji usług).

## Identyfikacja i ujawnienie usług



Rysunek 2 Identyfikacja i ujawnienie usług

### Kroki w ramach procedury:

- Analityk SOA, na podstawie:
  - wymagań na poziomie organizacji;
  - procesów merytorycznych Policji;

identyfikuje usługi, które mogą zrealizować jedno lub więcej wymagań. W wyniku tego procesu powstaje lista proponowanych usług, która jest przedmiotem dalszej analizy.

- Analityk SOA przeprowadza zadanie ujawnienia usług tj. weryfikacji czy proponowane usługi są już zrealizowane przez istniejące i wdrożone usługi.
- Jeżeli Analityk SOA nie odnajdzie w katalogu usług odpowiadającej jej usługi, to w takim przypadku rejestruje propozycję nowej usługi (service candidate) i przekazuje ją do oceny przydatności (patrz Ocena przydatności propozycji Usług).
- Jeżeli Analityk SOA odnajdzie usługę w katalogu, która w pełni odpowiada propozycji usługi to w takim przypadku następuje podłączenie konsumentów do opublikowanej usługi – proces ten powinien zostać określony w oddzielnej procedurze, która będzie określała m.in. określenie zasad użycia usługi przez nowego konsumenta (usage agreement).

▪ Jeżeli Analitik SOA odnajdzie usługę w katalogu, która częściowo realizuje wymagania stawiane przed usługą proponowaną, to w takim przypadku rejestruje konieczność dostosowania usługi i potrzebę taką przekazuje do oceny przydatności (patrz Ocena przydatności propozycji Usług).

▪ Usługi przekazane do oceny przydatności są analizowane przez Nadzorcę Katalogu Usług celem wskazania czy budowa i publikacja danej usługi jest uzasadniona. Jeżeli ocena przebiegnie pozytywnie to Usługa przekazywana jest do realizacji przez wewnętrznego lub zewnętrznego dostawcy, a następnie wdrażana zgodnie z procedurą wdrażania usług (Procedura wdrożenia usługi).

### Ocena przydatności propozycji Usług

Zadanie to ma na celu, na podstawie jasnych przesłanek określić czy dana propozycja usługi powinna zostać wdrożona na produkcję. Jednym ze sposobów przeprowadzenia takiego działania jest wprowadzenie systemu oceny, na podstawie, dopasowanych do specyfiki danej organizacji, kryteriów.

Poniższa tabela przedstawia kryteria wartości i wag definiujące model dla Policji.

Typ	Kryterium	Wartość	Waga	Udział w ocenie (+/-)
Korzyści	Ponowne użycie	0 ... +4	3	3/11
	Zakres	0 ... +4	3	3/11
	Strategia	0 ... +4	3	3/11
	Wpływ na zdolność instytucji do zmiany	0 ... +4	1	1/11
	Zgodność ze standardami	0 ... +4	1	1/11
Wady	Negatywny wpływ na projekt	-4 ... 0	3	3/8
	Niewystarczające kwalifikacje zespołu	-4 ... 0	1	1/8
	Wpływ na architekturę systemów	-4 ... 0	3	3/8
	Jakość świadczonych usług (QoS)	-4 ... 0	1	1/8
Razem		T = [    (Wynik Korzyści) +    (Wynik Wad) ]		

Tabela 1: Przykład kryteriów oceny propozycji usługi

Należy podkreślić, że uzyskany wynik jest tylko wskaźnikiem mającym pomóc w decyzji. Wypracowany model może nie uwzględniać wielu czynników i uwarunkowań zewnętrznych, których zaistnienie może wpłynąć na ostateczną decyzję o powołaniu usługi mimo negatywnego wyniku procesu oceny usługi.

## Procedura wdrożenia usługi

Procedura ma na celu opisanie procesu przekazania usługi z etapu dostarczania do etapu utrzymania. Wdrożenie usługi składa się z:

- **Instalacji usługi** – jest to pierwszy etap wdrożenia, w trakcie, którego wybiera się sposób wdrożenia poprzez analizę wpływu czynników wynikających z przyjętej architektury usługi oraz infrastruktury technicznej posiadanej przez organizację. Następnie dokonuje się fizycznej instalacji elementów usługi zgodnie z przyjętym sposobem.
- **Opublikowania usługi** – po wdrożeniu Usługa może zostać opublikowana. W trakcie publikacji usługi zapewnione jest przygotowanie techniczne i organizacyjne do późniejszej administracji usługą. Opublikowanie usługi jest warunkiem udostępnienia jej konsumentom (aplikacjom i systemom, które zamierzają z niej skorzystać).

Szczegółowy opis etapów znajduje się w punkcie „Przebieg procedury”.



### Role

Za przyjęcie usługi do utrzymania odpowiada Administrator szyny serwisowej.



### Wejście

Osoba zgłaszająca usługę do wdrożenia dostarcza następujące materiały:

- Opis usługi zgodnie z szablonem
- Wyniki testów akceptacyjnych zawierających:
- Potwierdzenie poprawnego działania części funkcjonalnej usługi na testowym środowisku uruchomieniowym
- Potwierdzenie poprawnej konfiguracji usługi na testowej szynie serwisowej



### Rezultat

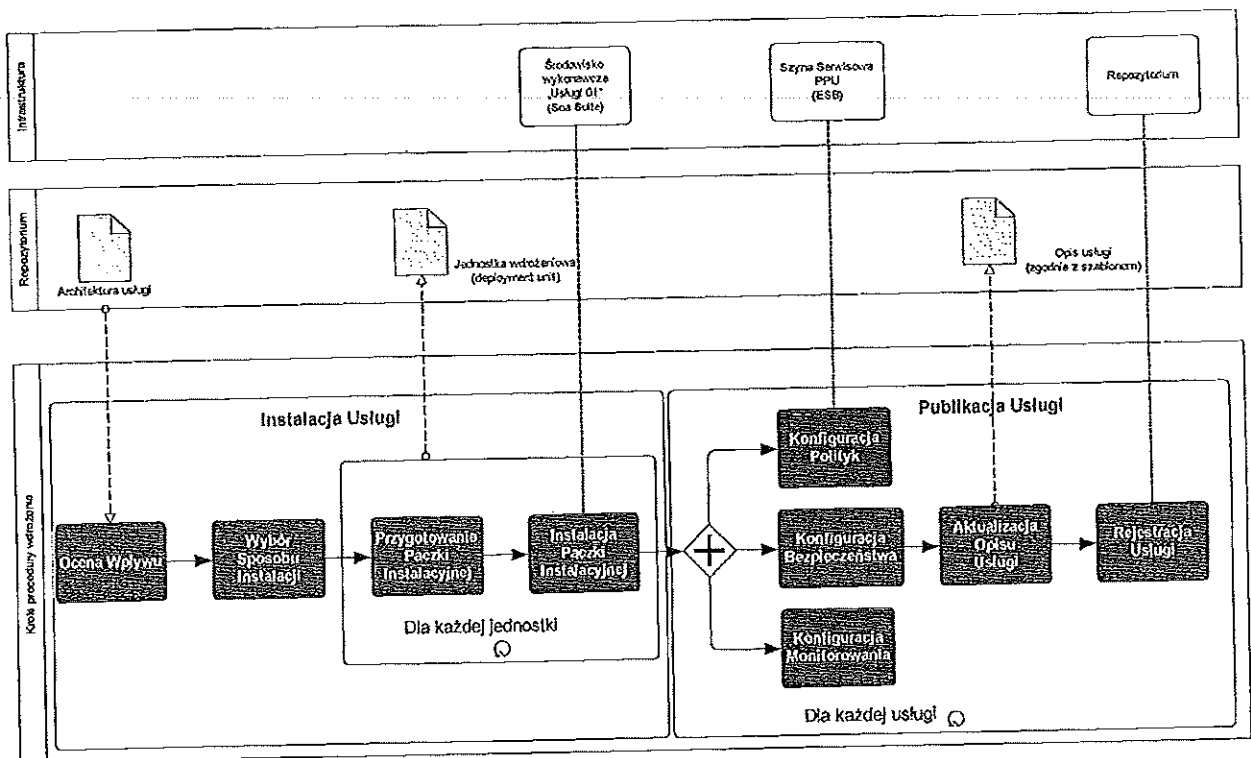
Po dokonaniu wdrożenia Usługa jest:

- Zweryfikowana pod kątem zgodności ze standardami
- Zainstalowana na wybranym środowisku wykonawczym
- Skonfigurowana na produkcyjnej szynie serwisowej
- Dostępna dla potencjalnych konsumentów
- Oznaczona w repozytorium za pomocą statusu „Opublikowana”.



### Przebieg procedury

Przebieg procedury jest zilustrowany następującym diagramem:



Rysunek 1 Przebieg procedury

## Instalacja Usługi

Szereg czynników związanych z architekturą ma wpływ na sposób instalacji usługi. Należą do nich:

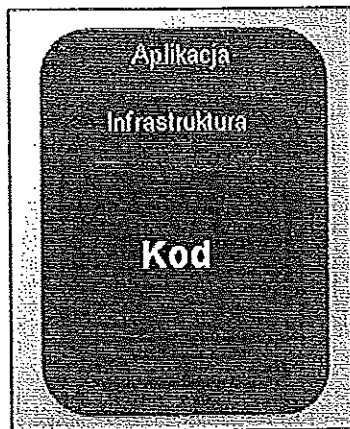
- Kategoria usługi
- Zakres usługi
- Jawność danych

Rezultat każdej z powyższych klasyfikacji może mieć wpływ na sposób instalacji. Dla przykładu Usługa o zakresie ogólnie policyjnym może wymagać publikacji poza firewallem, a Usługa zewnętrzna może wymagać instalacji na serwerze fizycznie odseparowanym od sieci policyjnej.



Z punktu widzenia infrastruktury można zdefiniować następujące sposoby instalacji:

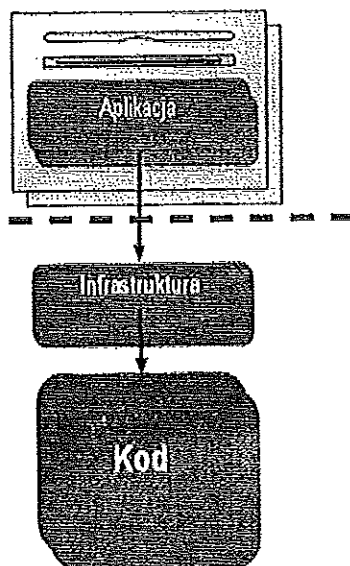
**Minimalna**



Rysunek 2 Pojedyncze środowisko

W takiej konfiguracji Usługa wraz z infrastrukturą i aplikacją jest zarządzana w jednym środowisku. Jest to rozwiązanie niepożądane, gdyż uniemożliwia np. rozwój i wersjonowanie usługi niezależnie od udostępniającej ją aplikacji. Rozwiązanie to też jest ograniczone jeżeli chodzi o skalowalność i powoduje duplikowanie elementów infrastruktury. Konfiguracja minimalna może być używana jedynie do projektów pilotażowych.

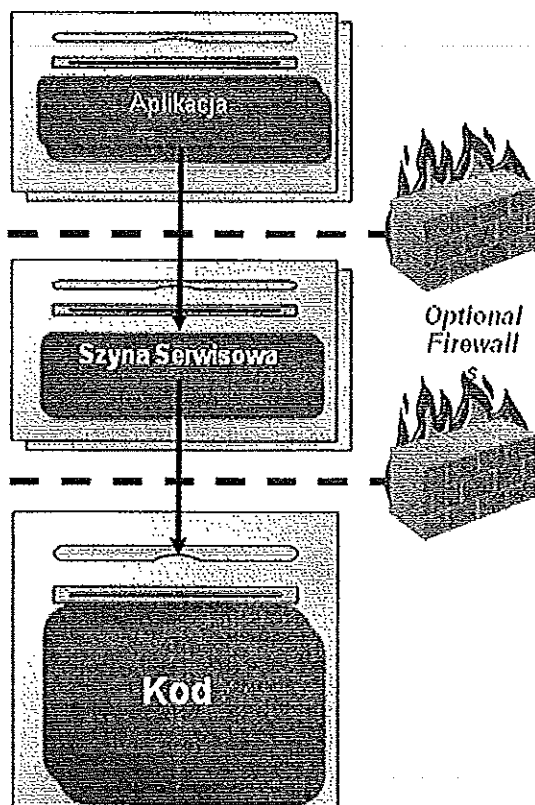
**Rozproszona**



Rysunek 3 Rozproszone środowisko

W takiej konfiguracji wspólna logika zostaje wydzielona z kilku aplikacji pod postacią usługi i zainstalowana na osobnym serwerze aplikacyjnym. Rozwiązanie to pozwala na rozwój usługi niezależnie od rozwoju aplikacji. Wadą jest konieczność ustanowienia połączenia sieciowego w momencie wywołania usługi.

## Optymalna



Rysunek 4 Środowisko optymalne

W takiej konfiguracji wspólna logika zostaje wydzielona z kilku aplikacji pod postacią usługi i zainstalowana na osobnym serwerze aplikacyjnym. Co więcej rolę infrastruktury pełni współdzielona szyna serwisowa zapewniająca transformację routing i walidację komunikatów. Pozwala to na użycie współdzielonej i skalowalnej infrastruktury szyny serwisowej, która uniezależnia konsumentów od punktu rzeczywistego umieszczenia usługi. Dodatkowo konfiguracja ta umożliwia zwiększenie bezpieczeństwa dzięki możliwości zastosowania dodatkowych firewalli.

Zcentralizowanie punktu dostępu do usług ułatwia też ustanowienie jednego miejsca monitorowania usług.

Po wyborze sposobu instalacji usługi zostaje przygotowana odpowiednia paczka instalacyjna, która zawiera kod realizujący usługę instalowany na środowisku uruchomieniowym.

Ostatnim elementem instalacji jest fizyczne wgranie paczki instalacyjnej na produkcyjne środowisko wdrożeniowe.

## Opublikowanie usługi

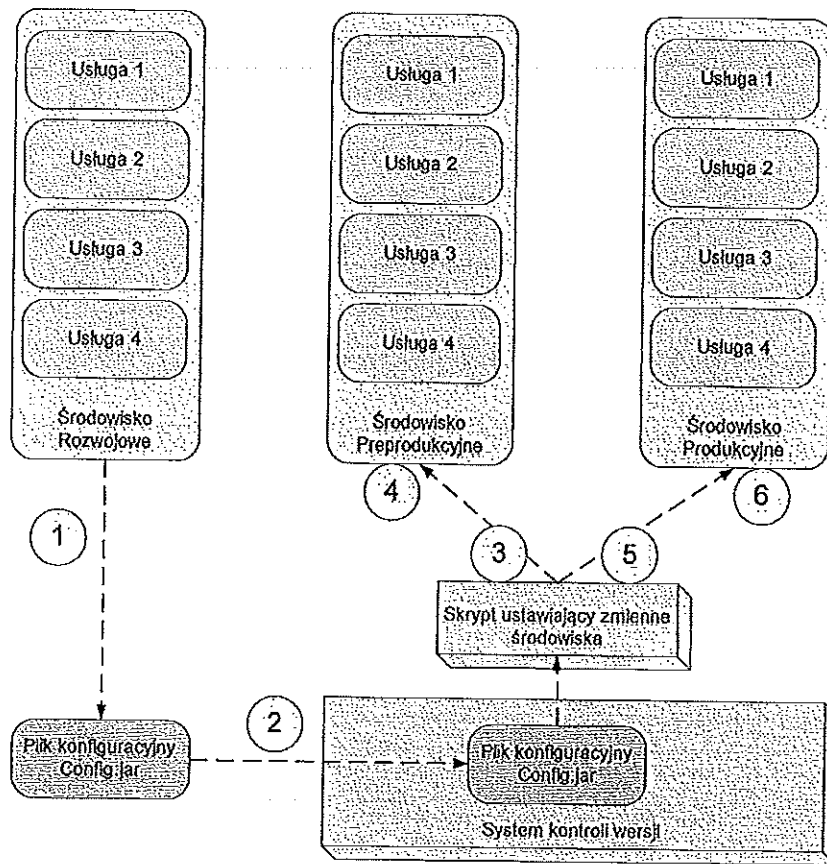
Opublikowanie usługi jest częścią procedury wdrożenia odpowiedzialną za 'pojawienie' się usługi na szynie w sposób widoczny dla całej organizacji. Elementem usługi jest plik zawierający konfigurację sposobu publikacji usługi na szynie serwisowej. Plik ten powstaje podczas implementacji usługi poprzez dostawcę. Konfiguracja taka zawiera:

- Konfigurację bezpieczeństwa
- Konfigurację sposobu monitorowania i logowania działania usługi
- Reguły transformacji, routingu i wzbogacania komunikatów
- Konfigurację polityk (dla usług używających WS-Policy)

Policja powinna ściśle kontrolować proces publikacji usługi. Plik konfiguracji szyny serwisowej zawiera informacje tak samo istotne dla prawidłowego działania usługi jak kod odpowiedzialny za implementację jej funkcjonalności. Ponieważ konfiguracja ta podlega testom akceptacyjnym na testowej szynie serwisowej niedopuszczalne jest ręczne poprawianie żadnych elementów konfiguracji na szynie produkcyjnej. Zmiana adresów IP jest realizowana automatycznie dzięki użyciu tzw. skryptów wdrożenia (deployment scripts) podmieniających adresy na właściwe dla danego środowiska.

Przeniesienie konfiguracji realizowane jest w następujących krokach zilustrowanych na rys.1:

1. Eksport pliku ze środowiska rozwojowego
2. Wgranie pliku do systemu kontroli wersji
3. Uruchomienie skryptu ustawiającego zmienne środowiskowe dla środowiska preprodukcyjnego
4. Import pliku na środowisko preprodukcyjne i weryfikacja poprawnego działania usługi
5. Uruchomienie skryptu ustawiającego zmienne środowiskowe dla środowiska produkcyjnego
6. Import pliku na środowisko produkcyjne i weryfikacja poprawnego działania usługi



Rysunek 5 Przenoszenie konfiguracji pomiędzy środowiskami

Kolejnym krokiem po udanej instalacji pliku konfiguracyjnego na szynie serwisowej jest aktualizacja opisu usługi. Polega ona na zmianie statusu usługi w dokumencie „opis usług” (szablon takiego dokumentu umieszczony jest w załączniku Standardy) na status „Opublikowana”. Jeżeli organizacja posiada centralnie wdrożony rejestr usług to osoba odpowiedzialna za jego utrzymanie powinna zostać poinformowana o fakcie opublikowania usługi. Dzięki temu wszyscy użytkownicy centralnego rejestru będą mogli zauważyć fakt publikacji. Ponadto dobrą praktyką jest regularne rozsyłanie biuletynu informacyjnego, w którym podaje się informację o Usługach opublikowanych w ostatnim okresie.

Etap publikacji usługi jest ostatnim etapem wdrożenia usługi.

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

ZATWIERDZAM  
BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
M. J. P. RABOTNIK SYMALESKI

# Polityka Publikacji Usług

---

## Standardy Architektury Opartej na Usługach

Zespół SOA

30.03.2011

Wersja 1.0

Dokument określa listę minimalnych wymagań standaryzujących opis usług dla Policyjnej Platformy Usług.

## Standardy i zalecenia

### Definicje

Słowa kluczowe "MUST", "MUST NOT", "REQUIRED", "SHALL", "SHALL NOT", "SHOULD", "SHOULD NOT", "RECOMMENDED", "MAY" oraz "OPTIONAL" zastosowane w opisie standardów i zaleceń muszą być interpretowane zgodnie z opublikowaną specyfikacją IETF RFC2119 (patrz: <http://tools.ietf.org/html/rfc2119>).

### Standard opisu usługi

Pojęcie „opis usługi” oznacza zestaw zebranych i upublicznionych informacji dotyczących usługi sieciowej w Policji o charakterze merytorycznym (kontrakt) oraz technicznym (interfejs). Przyjmuje się następujący zakres opisu usługi sieciowej:

1. Informacje merytoryczne
  - nazwa i status usługi
  - numer wersji i datę nadania numeru
  - merytoryczny opis usługi
  - lista wymagań funkcjonalnych, SLA, QoS
  - sposób autoryzacji
  - klasyfikacja usługi, zgodnie z miarami zdefiniowanymi w Polityce Publikacji Usług
  - informacje audytowe określające m.in. osobę lub osoby, które wytworzyły, zaakceptowały daną wersję
2. Informacje techniczne:
  - protokół komunikacyjny
  - protokół transportowy
  - lista operacji
  - zestaw technicznych plików opisujących usługę (pliki WSDL, XSD, etc.)

*STD 1.* [MUST] – Usługi sieciowe Policji muszą być opisane wg poniższej specyfikacji

Opis usługi				
Nazwa	Nazwa polska	Status	Data wersji	Wersja
(np. SearchSPP)	(np. SprawdzenieSPP)	Status (LOV)	RRRR-MM-DD	0.0.0

<b>Opis</b>	
<i>Ogólny tekstowy opis usługi, obejmujący: oczekiwaną funkcjonalność, przyjęte założenia, listę potencjalnych odbiorców, ew. ograniczenia i ryzyka, etc.</i>	
Jawność danych	<i>Jawność danych LOV</i>
Zakres	<i>Zakres LOV</i>
Kategoria	<i>Kategoria (LOV)</i>
Domena	<i>Domena(LOV)</i>
Inne	<i>Inne klasyfikacje zdefiniowane w PPU (LOV)</i>

<b>Kontrakt</b>			
<b>Lista wymagań</b>			
<b>Kategoria</b>	<b>Typ</b>	<b>Wymaganie</b>	
<i>Funkcjonalne, QoS, SLA</i>	<i>Np.: Niezawodność, Dostępność Wydajność</i>	<i>(np. 24x7, harmonogram, etc.)  (np. błędy &lt; 1%)</i>	
<b>Autoryzacja</b>	<i>Metoda autoryzacji (LOV)</i>		
<b>Powtarzalność</b>	<i>Powtarzalność wywołań (LOV)</i>		
<b>Interakcja (MEP)</b>	<i>Wzorzec interakcji (LOV)</i>		
<b>Dokumentacja dodatkowa</b>			
<i>Odnośniki do dodatkowej dokumentacji (np. diagramy UML, etc.)</i>			
<b>Audyt</b>			
	<b>Nazwa</b>	<b>Rola</b>	<b>Zespół / Projekt</b>
<b>Autor wersji</b>			
<b>Akceptujący</b>			
<b>Konsultowani</b>	<i>Lista osób, funkcji, email etc. do skonsultowania</i>		
<b>Informowani</b>	<i>Lista osób, funkcji, email, etc. do poinformowania</i>		

<b>Interfejs</b>		
<b>Protokół</b>	<b>Transport</b>	
<i>Protokół (np. SOAP)</i>	<i>Transport (np. HTTP, JMS)</i>	
<b>Operacja</b>	<b>Opis operacji</b>	<b>Parametry</b>
<i>Nazwa operacji</i>	<i>Opis operacji</i>	<i>Parametry wejściowe / wyjściowe</i>

Specyfikacja techniczna		
Typ	Nazwa pliku/ścieżka	Uwagi
Typ pliku wsdl,xsd,ws-policy	Nazwa pliku/ścieżka	Dodatkowy opis

### Konwencja nazewnictwa

Określa się następujący standard nazewnictwa:

- STD 2.* [MUST] – Przyjmuje się ogólną zasadę nazewnictwa plików, usług, operacji, struktur lub metod z użyciem tzw. notacji „CamelCase” z uwzględnieniem obu opcji, tj.
- „lowerCamelCase” (LCC)
  - „UpperCamelCase” (UCC)
- STD 3.* [MUST] – Językiem obowiązujący w nazewnictwie plików, usług, operacji, struktur lub metod, etc. jest język angielski.

### Standard definicji dokumentów xsd/xml/wsdl

Określa się następujący standard definiowania dokumentów xsd/xml/wsdl i podobnych:

- STD 4.* [MUST] – Modelowanie dokumentów XML prowadzone jest wg. następujących reguł
- nazewnictwo elementów wg. UCC (np. Person)
  - nazewnictwo typów elementów wg. UCC z suffixem „Type” (np. PersonType)
  - nazewnictwo atrybutów wg. LCC (np. firstName)
- STD 5.* [MUST] – Wymaga się, żeby każdy schemat XSD posiadał:
- ustawiony atrybut targetNamespace
  - ustawiony atrybut elementFormDefault=“qualified”
- STD 6.* [MUST] – Wymaga się konsekwentnego stosowania prefiksów dla tych samych przestrzeni nazw. Określa się następującą listę predefiniowanych prefiksów:

<i>xsd</i>	"http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
<i>wsdl</i>	"http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/"
<i>soap11</i>	"http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/"
<i>soap12</i>	"http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap12/"
<i>http</i>	"http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/http/"
<i>soapenc</i>	"http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/"
<i>tns</i>	wartość odpowiadająca atrybutowi



*targetNamespace*

**STD 7.** [MUST] – Wersjonowanie plików XSD musi być prowadzone zgodnie z polityką wersjonowania. Numer wersji schematu musi być umieszczony jako wartość atrybutu `version` elementu `xsd:schema`.



```
<xsd:schema
xmlns:tns="http://kgp.policja.gov.pl/schema/spp/searchSPP"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
targetNamespace="http://kgp.policja.gov.pl/schema/spp/searchSPP"
elementFormDefault="qualified"
attributeFormDefault="unqualified"
version="0.0.1">
...

```

**STD 8.** [MUST] – Wersjonowanie plików WSDL musi być prowadzone zgodnie z polityką wersjonowania. Numer wersji interfejsu poprzedzony prefiksem „Version” oraz znakiem spacji musi być umieszczony jako wartość elementu `wSDL:documentation`.



```
<wSDL:definitions
xmlns:tns="http://kgp.policja.gov.pl/contract/spp/searchSPP"
xmlns:spp="http://kgp.policja.gov.pl/schema/spp/searchSPP"
xmlns:wSDL="http://schemas.xmlsoap.org/wSDL/"
xmlns:soap11="http://schemas.xmlsoap.org/wSDL/soap/"
xmlns:soap12="http://schemas.xmlsoap.org/wSDL/soap12/"
xmlns:http="http://schemas.xmlsoap.org/wSDL/http/"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
xmlns:soapenc="http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/"
xmlns:mime="http://schemas.xmlsoap.org/wSDL/mime/"
targetNamespace="http://kgp.policja.gov.pl/contract/spp/searchSPP"
name="Search SPP">
...
<wSDL:documentation>Version 0.0.1</wSDL:documentation>
...

```

**STD 9.** [SHOULD] – Zaleca się stosowania konsekwentnego nazewnictwa plików interfejsu. Przykładowo usługa „Person” opisana powinna być poprzez:

- Person.wsdl – definicja usługi
- Person.xsd – definicja struktur (jeśli występują)
- Person.xsl – definicja przekształceń (jeśli wymagane)
- Person.xml – definicja polityk (jeśli występują)

**STD 10.** [MUST] – Określa się następujące reguły modelowania dokumentów WSDL:

- element „message” posiada prefiks „msg”
- element „portType” posiada prefiks „pt”
- element „service” posiada prefiks „sv”
- element „operation” posiada prefiks „op”
- element „binding” posiada prefiks „bd”
- element „port” posiada prefiks „pr”



```

<wsdl:message name="msgGetStatusRequest"/>

<wsdl:portType name="ptSearch"/>

<wsdl:operation name="opGetStatus">
  <wsdl:input message="tns:msgGetStatusRequest"/>
  <wsdl:output message="tns:msgGetStatusResponse"/>
</wsdl:operation>

<wsdl:operation name="opGetStatus"/>

<wsdl:binding name="bdSearch-SOAP11HTTP" type="tns:ptSearch"/>

<wsdl:service name="svSearch"/>

<wsdl:port name="prSearchSPF-SOAP11HTTP"
  binding="tns:bdSearchSpp-SOAP11HTTP"/>

```

## Standard publikacji usług

Przyjmuje się następujący standard publikacji usług w Policji:

- STD 11.* [MUST] – Systemy informatyczne Policji publikują swoje usługi merytoryczne w postaci usług sieciowych (Web Services)
- STD 12.* [MUST] – Publikacja usług sieciowych Policji odbywa się wyłącznie na podstawie zatwierdzonego kontraktu usługi.
- STD 13.* [MUST] – Publikowany interfejs usługi musi być zgodny z przyjętą konwencją nazewnictwa
- STD 14.* [MUST] – Publikacja usług sieciowych Policji, w technicznym aspekcie tego procesu, odbywa się wyłącznie poprzez wypromowanie (jako tzw. „Proxy Service”) uprzednio aktywowanej usługi lub usług „Business Service”
- STD 15.* [MUST NOT] – Publikowane usługi sieciowe nie mogą używać innych standardów, niż wpierane w aktualnej wersji szyny serwisowej Oracle Service Bus. W wersji 10gR3 dostępne są m.in.:
- WS-I Basic Profile 1.0
  - WS-I Basic Security Profile 1.0
  - WS-Addressing
  - WS-Policy
  - WS-Security\*
  - BPEL
  - SMTP/POP/IMAP
  - FTP
  - JMS
  - MTOB/XOP
- STD 16.* [SHOULD] – W celu zachowania wysokich zdolności do komunikacji oraz wzajemnej kooperacji publikowane usługi sieciowe powinny być zgodne z otwartą specyfikacją WS-I Basic Profile 1.0 obejmującą m.in.:
- SOAP 1.1
  - WSDL 1.1
  - UDDI 2.0
- Szczegółowa specyfikacja profilu jest opublikowana pod adresem: <http://www.ws-i.org/Profiles/BasicProfile-1.0.html>
- STD 17.* [SHOULD] – W celu zachowania wysokich zdolności do komunikacji oraz wzajemnej kooperacji publikowane usługi sieciowe powinny być zgodne z otwartą specyfikacją WS-I Basic Security Profile 1.0 obejmującą m.in.
- WS-Security UsernameToken Profile 1.0
  - WS-Security X.509 Token Profile 1.0

- WS-Security Kerberos Token Profile 1.1
- WS-Security SAML Token Profile 1.0

Szczegółowa specyfikacja profilu jest opublikowana pod adresem: <http://www.ws-i.org/Profiles/BasicSecurityProfile-1.0.html>



Ostrzeżenie: każde odstępstwo od w/w reguł musi zostać pisemnie udokumentowane, zatwierdzone oraz opublikowane w niniejszym dokumencie.

#### Pozostałe standardy

W pozostałych kwestiach określa się następujące wymagania:

- STD 18.* [SHOULD] – W przypadkach komunikacji system-system wymiana danych powinna być zabezpieczona na poziomie kanału komunikacyjnego.
- STD 19.* [SHOULD] – W przypadkach komunikacji system-klient wymiana danych powinna być zabezpieczona