



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94
faks 60-118-57

FZ - 5841/11

Warszawa 31.08.2011 r.

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na modernizację technologii oznaczania profili genetycznych na potrzeby Bazy Danych DNA – 93/Cut/11/UM.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm. – ustawa pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną

w zadaniu 1

przez :

oferta nr – 3, TK Biotech Tomasz Kamiński, ul. Królewicza Jakuba 40, 02-956 Warszawa

wartość oferty brutto: **1.422.793,02 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.;

w zadaniu 2

przez :

oferta nr – 1, Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

wartość oferty brutto: **138.089,70 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

zadanie 3 unieważniono

Uzasadnienie: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W zadaniu 3 nie złożono żadnej oferty

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa - zadanie 2;
2. COMESA Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa - zadanie 1;

3. TK Biotech Tomasz Kamiński, ul. Królewicza Jakuba 40, 02-956 Warszawa - zadanie 1;

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA – 100% zadanie I	Liczba pkt. w kryterium CENA – 100% zadanie II
1	-	100,00
3	100,00	-

2. Odrzucono ofertę złożoną przez firmę:

COMESA Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa

Uzasadnienie – ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w SIWZ, w rozdz. IV, w zadaniu nr I, w częściach od A do F przedstawił do realizacji przedmiot zamówienia o charakterze kompleksowym, w ramach którego od Wykonawców oczekiwał:

- A. Dostawy automatycznej stacji roboczej do jednoczesnego wykonania izolacji DNA z dużej liczby próbek materiału biologicznego wraz z komputerem sterującym i oprogramowaniem oraz niezbędnymi odczynnikami i materiałami;
- B. Dostawy automatycznej stacji roboczej do przygotowania pomiaru stężenia DNA, do normalizacji stężenia próbek DNA po pomiarze oraz do składania reakcji PCR, wraz z komputerem sterującym i oprogramowaniem oraz niezbędnymi odczynnikami i materiałami;
- C. Montażu i instalacji wymienionych powyżej urządzeń w laboratorium, przygotowania ich do pracy zgodnie z przeznaczeniem i wymaganiami określonymi przez Zamawiającego oraz zintegrowania ich działania w jednym łańcuchu technologicznym, w tym w zakresie przesyłania danych (import/eksport) z wykorzystaniem funkcjonującej w laboratorium użytkownika sieci LAN;
- D. Przeprowadzenia prób technicznych, potwierdzających prawidłowość działania urządzeń i oprogramowania oraz weryfikacji funkcjonalnej zintegrowanego w ramach zadania systemu prowadzenia badań;
- E. Przeszkolenia pracowników laboratorium w zakresie technicznej obsługi zainstalowanych urządzeń i oprogramowania oraz w zakresie administrowania oprogramowaniem i zarządzania danymi generowanymi przez te urządzenia;
- F. Uruchomienia w laboratorium nowej technologii prowadzenia badań DNA z wykorzystaniem zainstalowanego i sprawdzonego w działaniu systemu urządzeń, oprogramowania oraz dostarczonych w ramach zamówienia odczynników i materiałów.

W celu udokumentowania, że zaoferowany system spełnia wymagania zautomatyzowanego prowadzenia badań w laboratoriach genetyki sądowej, Zamawiający w rozdz. VII SIWZ pkt. 3, ppkt. 3) zobowiązał Wykonawców realizujących zadanie nr I do załączenia do oferty dokumentu/dokumentów walidacyjnych, wydanych przez producenta/producentów urządzeń, oprogramowania i/lub zaoferowanych zestawów odczynników i materiałów. Natomiast w Załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający, dla dwóch automatycznych stacji roboczych (tj. do jednoczesnego wykonania izolacji DNA z dużej liczby próbek materiału biologicznego oraz drugiej - do przygotowania pomiaru DNA, normalizacji stężeń DNA i składania reakcji PCR), będących kluczowym wyposażeniem systemu zautomatyzowanego prowadzenia badań

w laboratorium użytkownika, z uwagi na ich specjalistyczne przeznaczenie, określił wymagania szczególne oraz wymagane parametry techniczne i funkcjonalno-użytkowe, ze wskazaniem na poszczególne ich moduły, akcesoria, odczynniki i materiały zużywalne, których Zamawiający wymaga od Wykonawców w oferowanym, w ramach zadania, systemie. W celu dokonania oceny zgodności oferowanego, w ramach zadania, systemu urządzeń, oprogramowania oraz oferowanych odczynników i materiałów z wymaganiami Zamawiającego, Wykonawcy zostali zobowiązani do załączenia do oferty szczegółowego zestawienia konfiguracji oferowanych urządzeń i sterujących nimi komputerów wraz z oprogramowaniem, ich parametrami technicznymi i funkcjonalno-użytkowymi oraz wykaz oferowanych odczynników i materiałów.

Wykonawca składający ofertę nr 2 na realizację zadania nr 1 oferuje Zamawiającemu system do prowadzenia badań DNA, który w zakresie jego wyposażenia w stacje robocze, akcesoria, odczynniki i materiały zużywalne nie jest dostosowany do jego specjalistycznego przeznaczenia, nie spełnia wymagań szczególnych Zamawiającego oraz nie odpowiada wymaganym przez Zamawiającego parametrom funkcjonalno-użytkowym. Tym samym Wykonawca, załączonym do oferty certyfikatem walidacji, nie wykazał, że zaoferowany Zamawiającemu system spełnia wymagania zautomatyzowanego prowadzenia badań w laboratoriach genetyki sądowej. Ponadto Wykonawca nie uwzględnił w ofercie wszystkich odczynników i materiałów niezbędnych do wykonania izolacji DNA przy użyciu zaoferowanego zestawu oraz nie załączył do oferty wymaganej przez Zamawiającego szczegółowej konfiguracji sterujących urządzeniami komputerów wraz z oprogramowaniem.

Uzasadnienie szczegółowe:

1. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr 1, w części A określił dla automatycznej stacji roboczej do izolacji DNA wymagania szczególne. Wymagał, aby urządzenie spełniało standard pracy w laboratorium genetyki sądowej, a w szczególności minimalizowało ryzyko kontaminacji próbek podczas pracy oraz posiadało kompletne i zgodne z przeznaczeniem wyposażenie, w tym gotowe do wykorzystania skrypty i oprogramowanie aplikacyjne do izolacji DNA, które wraz z dostarczonymi odczynnikiem i materiałami do izolacji DNA oraz dołączonymi do nich protokołami są elementami sprawdzonego i zwalidowanego przez ich producenta systemu zautomatyzowanego prowadzenia procesu izolacji DNA w laboratoriach genetyki sądowej. Ponadto Zamawiający, w opisie wymaganych od oferowanego urządzenia parametrów technicznych i funkcjonalno-użytkowych:
 - w punkcie 4 lit. a) wymagał, aby jego konfiguracja uwzględniała wszystkie moduły, akcesoria i materiały zużywalne, niezbędne do wykonania procesu izolacji DNA przy użyciu zaoferowanego, dostępnego na rynku gotowego zestawu odczynników i materiałów, który wraz z protokołem opisującym sposób wykonania izolacji, został przez producenta zwalidowany do stosowania w badaniach sądowych,
 - w punkcie 10 wskazał, że zaoferowane urządzenie musi pracować z użyciem jednorazowych tipsów z barierami przeciw aerozolom, zabezpieczającymi próbki przed kontaminacją.

Wykonawca w załączonym do oferty „Zestawieniu szczegółowym”, w punkcie 10 wskazuje, że „urządzenie pracuje z użyciem jednorazowych tipsów z barierami przeciw aerozolom, zabezpieczającymi próbki przed kontaminacją”, a w załączonym do oferty „Szczegółowym zestawieniu konfiguracji oferowanych urządzeń”, do zaoferowanego urządzenia oferuje Zamawiającemu materiały zużywalne w postaci jednorazowych tipsów, w części z barierami zapobiegającymi kontaminacji próbek oraz w zdecydowanej części bez barier zabezpieczających próbki przed kontaminacją. Tak wyposażone urządzenie, a w szczególności jego system

pipetujący, jest potencjalnym źródłem kontaminacji próbek w czasie jego pracy, a zatem nie spełnia wymagań szczególnych Zamawiającego, tj. nie spełnia podstawowych standardów pracy w laboratorium genetyki sądowej i tym bardziej wymagań jakiegokolwiek zwalidowanego systemu prowadzenia badań DNA do celów sądowych.

Tym samym Wykonawca, załączonym do oferty certyfikatem walidacji, nie wykazał, że zaoferowany Zamawiającemu system spełnia wymagania zautomatyzowanego prowadzenia badań w laboratoriach genetyki sądowej.

2. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr I, w części A, w punkcie 12 wskazał, że oferowane urządzenie musi być wyposażone w system detekcji poziomu pobieranej cieczy.

Wykonawca w „Zestawieniu szczegółowym” wskazuje, że oferowane przez niego „urządzenie jest wyposażone w system detekcji poziomu pobieranej cieczy”, a w „Szczegółowym zestawieniu konfiguracji urządzeń”, do zaoferowanego urządzenia oferuje Zamawiającemu materiały zużywalne w postaci jednorazowych tipsów nieprzewodzących (za wyjątkiem niewielkiej liczby tipsów przewodzących - ang. conductive, o poj. 1000 µl). Oferuje zatem Zamawiającemu urządzenie w zasadniczej części wyposażone w system detekcji pobieranej cieczy, w którym brak jest istotnych jego elementów, tj. jednorazowych tipsów przewodzących (ang. conductive). Tak wyposażone urządzenie nie odpowiada wymaganym przez Zamawiającego parametrom funkcjonalno-użytkowym oraz nie spełnia standardu pracy w laboratorium genetyki sądowej.

3. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr I, w części A, w punkcie 5 wymagał konfiguracji urządzenia i oprogramowania, przewidującej pracę z próbkami w układzie: rozpoczęcie pracy od 88 lizatów badanego materiału biologicznego, znajdujących się w stożkowych probówkach typu „Eppendorf” o poj. 1,5 ml, oznakowanych kodami kreskowymi – dalsza obróbka na 96-dółkowych płytkach oznakowanych kodami kreskowymi – uzyskanie eluatów czystego DNA w probówkach jw., oznakowanych kodami kreskowymi.

Wykonawca, w załączonym do oferty „Zestawieniu szczegółowym” podaje, że oferowana „konfiguracja urządzenia i oprogramowania przewiduje pracę z próbkami w układzie: rozpoczęcie pracy od 88 lizatów badanego materiału biologicznego, znajdujących się w stożkowych probówkach typu „Eppendorf” o poj. 1,5 ml, oznakowanych kodami kreskowymi – dalsza obróbka na 96-dółkowych płytkach oznakowanych kodami kreskowymi – uzyskanie eluatów czystego DNA w probówkach jw., oznakowanych kodami kreskowymi”, natomiast z załączonego „Szczegółowego zestawienia konfiguracji oferowanych urządzeń” i załączonych materiałów informacyjnych nie wynika, aby oferował konfigurację zgodną z wymaganą przez Zamawiającego. W trybie wyjaśnień udzielonych na żądanie Zamawiającego wskazał Zamawiającemu na dwie konfiguracje wariantowe, przewidujące pracę z próbkami w układzie płytka – płytki – płytka lub w układzie płytka – płytki – próbki typu „strips”, z których żadna nie jest zgodna z wymaganą przez Zamawiającego. Jednocześnie podaje cyt. „Wykonawca przygotowując metodę oraz aplikację dokonał sprawdzenia wymaganej ilości poszczególnych elementów i przedstawił w cyt.: SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE KONFIGURACJI OFEROWANYCH URZĄDZEŃ. Zaproponowane urządzenia posiadają wystarczającą ilość statywów (ALPs) na próbki typu Eppendorf jak i na mikropłytki 96-dółkowe ...”. Z wyjaśnień tych wynika, że Wykonawca proponuje Zamawiającemu skonfigurowanie sobie platformy oferowanego urządzenia we

własnym zakresie, z wykorzystaniem zaoferowanych 24-miejscowych statywów o formacie 6 x 4 dołków oraz adapterów do probówek „Eppendorfa” o poj. 1,5 ml, przy jednoczesnym braku w ofercie probówek „Eppendorfa” o poj. 1,5 ml. Ponadto zaoferowane statywy w formacie 6 x 4 w liczbie 5 sztuk wykluczają możliwość automatycznego odczytania kodów kreskowych z 88 probówek przez oferowany czytnik kodów kreskowych, w celu monitorowania pozycji próbek w trakcie pracy urządzenia oraz kontroli i dokumentowania danych z całego procesu izolacji DNA, a takiej funkcjonalności Zamawiający wymagał od oferowanego urządzenia w punkcie 6.

4. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr I, w części A, w punkcie 6 wskazał, że urządzenie musi być wyposażone w zainstalowany wewnątrz czytnik do automatycznego (wertykalnego i horyzontalnego) odczytywania kodów kreskowych z probówek, płytek i odczynników, w celu monitorowania pozycji próbek w trakcie pracy urządzenia oraz kontroli i dokumentowania danych z całego procesu izolacji DNA.

Wykonawca w „zestawieniu szczegółowym” określił, że oferowane „urządzenie jest wyposażone w zainstalowany wewnątrz czytnik do automatycznego odczytywania kodów kreskowych z probówek, płytek i odczynników, w celu monitorowania pozycji próbek w trakcie pracy urządzenia oraz kontroli i dokumentowania danych z całego procesu izolacji DNA”, a w „Szczegółowym zestawieniu konfiguracji oferowanych urządzeń” oferuje czytnik do automatycznego odczytywania kodów kreskowych z mikroplytek. Oferowany czytnik, w żadnej konfiguracji platformy urządzenia przewidującej pracę z próbkami w układzie: rozpoczęcie pracy od 88 lisatów badanego materiału biologicznego, znajdujących się w stożkowych probówkach typu „Eppendorf” o poj. 1,5 ml, oznakowanych kodami kreskowymi – dalsza obróbka na 96-dołkowych płytkach oznakowanych kodami kreskowymi – uzyskanie eluatów czystego DNA w probówkach jw. oznakowanych kodami kreskowymi (wymaganie pkt. 5) nie odczyta automatycznie kodów kreskowych z probówek, w celu monitorowania pozycji próbek w trakcie pracy urządzenia oraz kontroli i dokumentowania danych o próbkach z całego procesu izolacji DNA.

5. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr I, w części A wymagał, oprócz akcesoriów, odczynników i materiałów niezbędnych do przygotowania stacji roboczej do pracy zgodnie z jej przeznaczeniem oraz przeprowadzenia jej weryfikacji funkcjonalnej w całym zintegrowanym w ramach zadania systemie prowadzenia badań w laboratorium użytkownika, wszystkich odczynników i materiałów niezbędnych do samodzielnego wykonania procesu izolacji DNA z 400 próbek różnego rodzaju materiału biologicznego, w tym dostępne na rynku gotowe zestawy do izolacji DNA techniką separacji magnetycznej, które wraz z protokołami (opisującymi szczegółowo sposób wykonania izolacji) i dedykowanym oprogramowaniem aplikacyjnym, są zwalidowane przez ich producenta, zgodnie z wytycznymi SWGDAM i ENFSI, do zautomatyzowanego prowadzenia badań w laboratoriach genetyki sądowej, przy wykorzystaniu opisanej stacji roboczej w załączniku nr 1 do SIWZ. Ponadto wymagał wszystkich odczynników i materiałów (z wyjątkiem jednorazowych tipsów do pipet) niezbędnych do wykonania lizy badanego materiału biologicznego, będącej wstępnym, wykonywanym manualnie etapem procesu izolacji DNA.

Wykonawca, w załączonym do oferty „Zestawieniu szczegółowym” podaje, że cyt.² „Oprócz akcesoriów, odczynników i materiałów niezbędnych do przygotowania stacji roboczej do pracy zgodnie z jej przeznaczeniem oraz przeprowadzenia jej weryfikacji funkcjonalnej w całym zintegrowanym w ramach zadania systemie prowadzenia badań w laboratorium użytkownika, w zadaniu uwzględniono wszystkie odczynniki i materiały niezbędne do samodzielnego wykonania procesu izolacji DNA z 400 próbek różnego rodzaju materiału biologicznego, w tym dostępne na rynku gotowe zestawy do izolacji DNA techniką separacji magnetycznej, które wraz z protokołami (opisującymi szczegółowo sposób wykonania izolacji) i dedykowanym oprogramowaniem aplikacyjnym, są zwalidowane przez ich producenta, zgodnie z wytycznymi SWGDAM i ENFSI, do zautomatyzowanego prowadzenia badań w laboratoriach genetyki sądowej, przy wykorzystaniu opisanej przez Zamawiającego stacji roboczej. W zadaniu nie można pominąć odczynników i materiałów (z wyjątkiem jednorazowych tipsów do pipet) niezbędnych do wykonania lizy badanego materiału biologicznego, będącej wstępnym, wykonywanym manualnie etapem procesu izolacji DNA”, a w „Szczegółowym zestawieniu konfiguracji oferowanych urządzeń”, poza zestawami do izolacji DNA i buforem lizującym, nie uwzględnił żadnych innych odczynników niezbędnych do wykonania izolacji DNA, takich jak 99 % alkohol izopropylowy, 95-100% etanol i ditiotreitól DTT, a ponadto nie uwzględnił żadnych materiałów (probówek 1,5 ml z koszyczkami), które są niezbędne do manualnego wykonania wstępnej lizy materiału biologicznego. Bez wyżej wymienionych odczynników i materiałów nie jest możliwe przeprowadzenie żadnej izolacji DNA z wykorzystaniem oferowanego zestawu, zarówno w ramach realizowanego zadania jak i w ramach samodzielnego prowadzenia badań w zautomatyzowanym w ramach zadania systemie.

6. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr I, w części B dla automatycznej stacji roboczej do przygotowania pomiaru stężenia DNA, do normalizacji stężenia próbek DNA po pomiarze oraz do składania reakcji PCR określił wymagania szczególne. Wymagał, aby urządzenie spełniało standard pracy w laboratorium genetyki sądowej, a w szczególności minimalizowało ryzyko kontaminacji próbek podczas pracy oraz posiadało kompletne i zgodne z przeznaczeniem wyposażenie, w tym gotowe do wykorzystania skrypty i oprogramowanie aplikacyjne, które w zakresie przygotowania pomiaru stężenia ludzkiego DNA i normalizacji stężeń po pomiarze, wraz z dostarczonymi odczynnikami i materiałami oraz dołączonymi do nich protokołami, są elementami sprawdzonego i zwalidowanego przez ich producenta systemu zautomatyzowanego wykonywania pomiaru i normalizacji stężeń ludzkiego DNA w laboratoriach genetyki sądowej. Ponadto Zamawiający, w opisie wymaganych od oferowanego urządzenia parametrów technicznych i funkcjonalno-użytkowych:
- w punkcie 4 lit. a) wymagał, aby jego konfiguracja była dostosowana do przewidzianych dla niego zadań i uwzględniała wszystkie moduły, akcesoria i materiały zużywalne, niezbędne do ich wykonania, przy użyciu gotowych zestawów odczynników zwalidowanych przez ich producenta do stosowania w badaniach sądowych oraz do wykonania tych zadań zgodnie z protokołami producenta zestawów,
 - w punkcie 9 wskazał, że oferowane urządzenie musi pracować z użyciem jednorazowych tipsów z barierami przeciw aerozolom, zabezpieczającymi próbki przed kontaminacją.

² W cytowanym za Wykonawcą tekście Zamawiający dokonał korekty ewidentnych błędów edytorskich w wyrazach zawierających znaki polskie, takie jak: ó, Ń, ż, ł, ć, ę.

Wykonawca w załączonym do oferty „Zestawieniu szczegółowym”, w punkcie 9 wskazuje, że oferowane przez niego urządzenie „może pracować z użyciem jednorazowych tipsów z barierami przeciw aerozolom, zabezpieczającymi próbki przed kontaminacją”, a w „Szczegółowym zestawieniu konfiguracji oferowanych urządzeń” do oferowanego urządzenia oferuje Zamawiającemu materiały zużywalne w postaci jednorazowych tipsów bez barier. Tak wyposażone urządzenie, a w szczególności jego system pipetujący, jest potencjalnym źródłem kontaminacji próbek w czasie jego pracy, a zatem nie spełnia wymagań szczególnych Zamawiającego, tj. nie spełnia podstawowych standardów pracy w laboratorium genetyki sądowej, a tym bardziej wymagań jakiegokolwiek zwalidowanego systemu prowadzenia badań DNA w laboratoriach genetyki sądowej.

Tym samym Wykonawca, załączonym do oferty certyfikatem walidacji, nie wykazał, że zaoferowany Zamawiającemu system spełnia wymagania zautomatyzowanego prowadzenia badań w laboratoriach genetyki sądowej.

7. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr I, w części B, w punkcie 11 wskazał, że oferowane urządzenie musi być wyposażone w system precyzyjnej kontroli poziomu pobieranej cieczy.

Wykonawca w „Zestawieniu szczegółowym” wskazuje, że oferowane przez niego „urządzenie jest wyposażone w system precyzyjnej kontroli poziomu pobieranej cieczy”, a w „szczegółowym zestawieniu konfiguracji urządzeń”, do oferowanego urządzenia oferuje Zamawiającemu materiały zużywalne w postaci jednorazowych tipsów nieprzewodzących. Oferuje zatem Zamawiającemu urządzenie z systemem kontroli pobieranej cieczy, w którym brak jest istotnych jego elementów, tj. jednorazowych tipsów przewodzących (ang. conductive). Tak wyposażone urządzenie nie odpowiada wymaganym przez Zamawiającego parametrom funkcjonalno-użytkowym oraz nie spełnia standardu pracy w laboratorium genetyki sądowej.

8. Zamawiający w Załączniku nr 1, w zadaniu nr I, w części B określił dla urządzenia wymagania szczególne. Wymagał, aby oferowane urządzenie posiadało zgodne z przeznaczeniem wyposażenie, w tym gotowe do wykorzystania skrypty i oprogramowanie aplikacyjne, które w zakresie przygotowania pomiaru stężenia ludzkiego DNA i normalizacji stężeń po pomiarze, wraz z dostarczonymi odczynnikami i materiałami oraz dołączonymi do nich protokołami, są elementami sprawdzonego i zwalidowanego przez ich producenta systemu zautomatyzowanego wykonywania pomiaru i normalizacji stężeń ludzkiego DNA w laboratoriach genetyki sądowej. Ponadto Zamawiający, w opisie wymaganych od oferowanego urządzenia parametrów technicznych i funkcjonalno-użytkowych:

- w punkcie 4 lit. a) określił, że jego konfiguracja musi być dostosowana do przewidzianych dla niego zadań i uwzględniać wszystkie moduły, akcesoria i materiały zużywalne, niezbędne do ich wykonania, przy użyciu gotowych zestawów odczynników zwalidowanych przez ich producenta do stosowania w badaniach sądowych oraz do wykonania tych zadań zgodnie z protokołami producenta zestawów,
- w punkcie 5 wymagał konfiguracji urządzenia i oprogramowania, przewidującej pracę z próbkami w układzie: rozpoczęcie pracy od 88 izolatów znajdujących się w standardowych stożkowych probówkach typu „Eppendorf” o poj. 1,5 ml oznakowanych kodami kreskowymi – dalsza obróbka próbek na mikroplytkach oznakowanych kodami kreskowymi.

Wykonawca, w załączonym do oferty „Zestawieniu szczegółowym” wskazuje, że oferowana „konfiguracja urządzenia i oprogramowania przewiduje pracę z próbkami w układzie: rozpoczęcia pracy od 88 izolatów znajdujących się w standardowych stożkowych probówkach typu Eppendorf o poj. 1,5 ml oznakowanych kodami kreskowymi – dalsza obróbka próbek na mikroplótkach oznakowanych kodami kreskowymi”, a jak wynika z załączonego do oferty „szczegółowego zestawienia konfiguracji oferowanych urządzeń” (brak w nim statywów na próbki typu „Eppendorf” o poj. 1,5 ml oraz probówek typu „Eppendorf” o poj. 1,5 ml) wymaganej przez Zamawiającego konfiguracji urządzenia nie oferuje. Ponadto nie załączył do oferty materiałów informacyjnych, które pozwoliłyby Zamawiającemu na zweryfikowanie rozbieżności w załączonych do oferty zestawieniach. Z wyjaśnień udzielonych na dwukrotne żądanie Zamawiającego wynika, że nie oferuje Zamawiającemu żadnej zdefiniowanej konfiguracji platformy zaoferowanego urządzenia. W treści wyjaśnienia podaje, że cyt. „Wykonawca przygotowując metodę oraz aplikację dokonał sprawdzenia wymaganej ilości poszczególnych elementów i przedstawił w cyt.: SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE KONFIGURACJI OFEROWANYCH URZĄDZEŃ. Zaproponowane urządzenia posiadają wystarczającą ilość statywów na próbki typu Eppendorf jak i na mikroplótki 96-dółkowe ...” a w jego dalszej części zamieszcza surowy, niezdefiniowany schemat pn. „Konfiguracja „deck” dla automatycznej stacji roboczej do jednoczesnego wykonania pomiaru stężenia DNA, do normalizacji stężenia próbek DNA po pomiarze oraz do składania reakcji PCR”, z zamieszczoną pod nim informacją cyt. „Istnieje pełna dowolność konfiguracji „deck” wykorzystując statywy dla mikroplótek i probówek typu Eppendorf ...”, a w następnym akapicie cyt. „Wszystkie konfiguracje sprzętowe zostały sprawdzone i przetestowane przy udziale odczynników firmy Promega – Extraction (DNA IQ™), Quantitation/qPCR set-up (Plexor®HY), Normalization & STR set-up”.

Wykonawca, poprzez złożone wyjaśnienia nie wykazał, że może zaoferować urządzenie o platformie skonfigurowanej zgodnie z wymaganą przez Zamawiającego w punkcie 5, jak również o platformie skonfigurowanej zgodnie z protokołem zwalidowanego systemu zautomatyzowanego wykonywania pomiaru i normalizacji stężeń ludzkiego DNA w laboratoriach genetyki sądowej. Tym samym Wykonawca, załączonym do oferty certyfikatem walidacji, nie wykazał, że zaoferowany Zamawiającemu w ramach zadania system spełnia wymagania zautomatyzowanego prowadzenia badań w laboratoriach genetyki sądowej.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

NACZELNIK
Wydziału Zapobiegawczych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI