



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

tel. 60-116-08

fax. 60-126-94

Warszawa 7.09.....2011 r.

FZ-609/11

**Do uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Uprzejmie informuję, że zgodnie z zapisami art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) poniżej podaję treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania oraz udzielonych na nie odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznik nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Część I – Komputer przenośny, Zamawiający podaje zapis: Procesor: Procesor klasy X86, o częstotliwości taktowania 2,53GHz, wykonany w technologii 32nm, zintegrowany układ graficzny;

oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznik nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Część IV – Stacja robocza ze skanerem, Zamawiający podaje zapis:

Procesor: Dwurdzeniowy, czterowątkowy, wykonany w technologii 32nm, o częstotliwości taktowania 3,06GHz, 4MB cache.

Podczas przygotowania opisu parametrów technicznych sprzętu komputerowego nie jest, co do zasady, możliwe:

(...)

- odniesienie do mikroprocesorów konkretnej marki,
- wskazanie określonej lub minimalnej częstotliwości zegara,

(...)

4. W pewnych sytuacjach, może być uzasadnione określenie wydajności zamawianych komputerów przez podanie wyników testów (benchmarks). Decydując się na wykorzystanie testów, należy stosować testy ogólnie dostępne i dobrze zdefiniowane. Należy przy tym jednak zawsze brać pod uwagę techniczną możliwość przeprowadzenia takich testów, ich właściwy wybór, jak również koszt przeprowadzenia badań.

(...)

Przyjmując koncepcję zastosowania wyników benchmarks do wyboru grupy komputerów, spośród których mogą być wybrane komputery według kryterium najniższej ceny, MSWiA rekomenduje następujące wymagania:

- w każdym z SIWZ-ów powinno się umieszczać co najmniej dwa różne benchmarks z kryterium wartości „nie mniej niż” oraz traktować je jako alternatywne w selekcji przedmiotu zamówienia.

- w stosunku do komputerów typu PC zaleca się stosowanie benchmarks aplikacyjnych w większym stopniu niż syntetycznych.

(...)"

Reasumując zwracamy się z prośbą o podanie wymaganej wydajności procesora w oparciu o wyniki testów, gdyż czynnikami wpływającymi na wydajność procesora są oprócz częstotliwości rdzenia, również m.in. takie czynniki jak: pojemność pamięci cache, zaimplementowane technologie, a nawet rozmieszczenie elementów w rdzeniu. Dlatego jedynym wymiernym określeniem wymagań Zamawiającego będzie podanie minimalnego wyniku jaki procesor powinien osiągać w określonych testach. Także Urząd Zamówień Publicznych w Rekomendacjach Dotyczących Udzielania Zamówień Publicznych na Dostawę Zestawów Komputerowych z 2010 r. (m.in. w pkt 3.4) wskazuje, iż porównywanie wydajności komputerów tylko na podstawie parametrów ich komponentów jest niewystarczające, dlatego też koniecznym jest badanie wydajności komputerów w praktyce, w drodze testów wydajnościowych – tzw. „benchmarków” Dobrym i często wykorzystywanym w postępowaniach przetargowych testem wydajności komputerów jest np.: CPUBenchmarks publikowany na stronie: http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższych zapisów SIWZ, w ten sposób aby były one zgodne z Rekomendacjami MSWiA Dotyczącymi Zasad Formułowania Wymagań Zamawiającego dla Wybranych Parametrów Technicznych Sprzętu Komputerowego. Zgodnie bowiem z treścią tychże Rekomendacji:

„(...)

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zgodnie z poniższą modyfikacją treści siwz.

Pytanie nr 2

Pytanie 2. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznik nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Część IV – Stacja robocza ze skanerem, Zamawiający podaje zapis:

Zasilacz: 500W ATX 2.2, aktywne PFC, ze złączami: 2x SATA, ATX 24pin, 1x 6pin

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu „500W” lub zastąpienie go zapisem „zasilacz zaprojektowany przez producenta komputera pozwalający na stabilną pracę przy maksymalnym obciążeniu (rozbudowie) komputera o wszystkie możliwe karty rozszerzeń”. Zapis taki pozwoli dopuścić sprzęt tańszy ale jednocześnie spełniający wszystkie założenia Zamawiającego. Powyższe wynika z faktu, iż zasilacze o wyższych mocach stosowane są przy komputerach wyższej klasy lub tzw. „składakach” które w rzeczywistości nie są komputerami projektowanymi do konkretnych zastosowań, a jedynie urządzeniami dobieranymi do spełniania zapisów SIWZ, które mogą powodować problemy podczas użytkowania – awarie sprzętu, zawieszanie się programów lub systemu operacyjnego itd.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zgodnie z poniższą modyfikacją treści siwz.

Pytanie nr 3

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznik nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Część IV – Stacja robocza ze skanerem, Zamawiający podaje zapis:

Obudowa: ATX, 3szt. zewnętrznych kieszeni 5,25”, 3szt. kieszeni 3,5” (jedna zewnętrzna), 2x USB na przednim panelu, przycisk zasilania i reset, znak CE.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego przycisku reset. Przycisk taki jest stosowany jedynie w komputerach „składakach”, żaden z wiodących producentów komputerów nie stosuje takiego przycisku, gdyż stwarza on ryzyko utraty niezapisanych danych przy przypadkowym naciśnięciu tegoż przycisku. Stosuje się jedynie przycisk

zasilania, który poprzez dłuższe przytrzymanie wymusza wyłączenie się komputera nawet przy całkowitym „zawieszeniu się” systemu operacyjnego i ponowne uruchomienie poprzez ponowne naciśnięcie przycisku zasilania.

Dodatkowo zwracamy się z prośbą o dopuszczenie komputera z dwiema kieszeniami 5,25” gdyż w praktyce nie wykorzystuje się większej ilości kieszeni. Z treści SIWZ nie wynika aby konieczność posiadania przez Komputer przenośny trzech zewnętrznych kieszeni 5,25” była uzasadniona szczególnymi potrzebami Zamawiającego w tym zakresie.

Treści SIWZ w brzmieniu przedstawionym w Pytaniu nr 2 i 3 może być traktowana jako naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7 Ustawy gdyż w sposób nieuzasadniony prowadzi do ograniczenia kręgu wykonawców mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu. Także z treści Rekomendacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Dotyczących Zasad Formułowania Wymagań Zamawiającego dla Wybranych Parametrów Technicznych Sprzętu Komputerowego wynika, iż co prawda Zamawiający ma prawo do takiego formułowania swych wymagań, by mógł wybrać ofertę najlepiej odpowiadającą jego specyficznym potrzebom, jednakże potrzeby te muszą mieć swoje obiektywne uzasadnienie, a w ramach przedmiotowego postępowania brak takowego uzasadnienia.

Warto też w tym miejscu przywołać uchwałę Krajowa Izba Odwoławcza z dnia 7 sierpnia 2009 r. w której stwierdzono m.in., iż: „Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który dyskryminuje jakikolwiek produkt stanowiący element składowy zamówienia bez uzasadnionej przyczyny, przeczy zasadom określonym w art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 p.z.p. (...) Specyfika sprzętu komputerowego sprawia, iż szczególnie przydatny jest opis funkcjonalny przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p. w związku z art. 30 ust. 6, za pomocą cech technicznych i jakościowych, ze względu na przewidywane zastosowanie. (...)” (sygn. akt KIO/KD 20/09).

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zgodnie z poniższą modyfikacją treści siwz.

Pytanie nr 4

W związku ze zmianą linii procesorów i ich rozwojem, zwracamy się z zapytaniem czy zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania opierającego się na nowym procesorze INTEL i3-2310M, którego częstotliwość taktowania wynosi 2,1 GHz”

Uzasadnienie: ze względu na nową architekturę CPU, wszystkie testy wydajności np. CPU Benchmarks (www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wskazują wyższość tego procesora nad procesorem starszej generacji np. i3-380M (2.53 GHz).

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania rozwiązania opierającego się na wskazanym procesorze pod warunkiem, że spełnia on wymagania określone w Załączniku nr 4 do siwz.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wymaga, żeby zaoferowane notebooki miały matowe matryce?

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający dopuszcza zastosowanie w komputerach przenośnych zarówno matryce błyszczące jak i matowe.

Zgodnie z zapisami art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji treści SIWZ:

- w Załączniku nr 4 do SIWZ w Części I – Komputer przenośny:

zapis: „Procesor: Procesor klasy x86, o częstotliwości taktowania 2,53 GHz, wykonany w technologii 32 nm, zintegrowany układ graficzny”

otrzymuje brzmienie: „**Wydajność obliczeniowa: min. 2552 punkty w teście wydajności Passmark PerformanceTest lub min. 1M 18 sekund w teście SuperPI**”.

- w Załączniku nr 4 do SIWZ w Części IV – Stacja robocza ze skanerem
zapis: „**Procesor: Dwurdzeniowy, czterowątkowy, wykonany w technologii 32 nm, o częstotliwości taktowania 3,06 GHz, 4MB cache**”

otrzymuje brzmienie: „**Wydajność obliczeniowa: min. 2842 punkty w teście wydajności Passmark PerformanceTest lub min. 1M 13 sekund w teście SuperPI**”.

- w Załączniku nr 4 do SIWZ w Części IV – Stacja robocza ze skanerem:

zapis: „**Zasilacz: 500W ATX 2.2, aktywne PFC, ze złączami: 2x SATA, ATX 24pin, 1x 6pin**”

otrzymuje brzmienie: „**Zasilacz: zasilacz komputerowy zgodny ze specyfikacją ATX 2.2 pozwalający na stabilną pracę przy maksymalnym obciążeniu i rozbudowie komputera o wszystkie przewidywane w wyspecyfikowanym sprzęcie karty rozszerzeń i napędy oraz przy zapewnieniu zapasu mocy na poziomie min. 20%**”.

- w Załączniku nr 4 do SIWZ w Części IV – Stacja robocza ze skanerem:

zapis: „**Obudowa komputerowa: ATX, 3 szt. zewnętrznych kieszeni 5,25", 3 szt. kieszeni 3,5" (jedna zewnętrzna), 2x USB na przednim panelu, przycisk zasilania i reset, znak CE**”

otrzymuje brzmienie: „**Obudowa komputerowa: Obudowa mieszcząca płyty główne formatu ATX (tzw. MIDI ATX), 2x USB na przednim panelu, przycisk zasilania oraz znak CE**”.

Powyższe odpowiedzi i modyfikacje są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
Wydziału Umówień Publicznych
Emitra Funduszy
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻCOWSKI