



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

60-116-08 faks 60-126-94
60-120-44 faks 60-118-57

FZ...../11
8045

Warszawa, dnia 24/11 2011 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup i dostawa części sprzętowych na potrzeby modernizacji Centralnych Systemów Informatycznych”, numer postępowania - 231/Błil/11/MR

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010, nr 113 poz. 759 ze zmianami – ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp ofertę nr 4 złożoną przez:

Qumak-Sekom S.A.
Aleje Jerozolimskie 94
00-807 Warszawa
cena oferty brutto: 78 756,90 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1 - ANDRA Sp. z o.o.
ul. Pryzmaty 6/8
02-226 Warszawa
wartość oferty brutto: 79 552,71 zł

Oferta nr 2 - Qumak-Sekom S.A.
Aleje Jerozolimskie 94
00-807 Warszawa
wartość oferty brutto: 78 756,90 zł

Oferta nr 3 - NETSECURE Sp. z o.o.
ul. Potocka 14 lok. 6
01-652 Warszawa
wartość oferty brutto: 83 258,70 zł

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium Cena (Co)	Liczba punktów Co
1	99,00	99,00
2	100,00	100,00
3	94,59	94,59

2. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie odrzucono żadnej oferty.
3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 (tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartości jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8), jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

WZROSTNIK
Wydział Zamówień Publicznych
Instytut Finansów
Komenda Miejskiej Policji
Jarosław: 10.01.2017