



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
BIURO FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

60-117-55

fax. 60-118-57

Fz / 8430 / 11

Warszawa ..9...12.2011 r.

**Do uczestników postępowania**

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup usług szkoleniowych, sprawa nr 244/Błil/11/KM.*

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 - ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

**W zadaniu nr 2**

1. Zatwierdzenie wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Oferta nr 6**  
**Centrum Szkoleniowe hector Sp.z.o.o**  
**ul. Gdańska 27/31, 01-633 Warszawa**  
**cena oferty brutto: 12.130,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
6	<b>Centrum Szkoleniowe hector Sp.z.o.o</b> <b>ul. Gdańska 27/31, 01-633 Warszawa</b>

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
6	100

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

### Zadanie nr 3

1. Zatwierdzenie wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Oferta nr 1**  
**Centrum Szkoleń MIKO**  
**ul. Rosochy 43 A, 46-320 Praszka**  
**cena oferty brutto: 13.717,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	<b>Centrum Szkoleń MIKO</b> <b>ul. Rosochy 43 A, 46-320 Praszka</b>

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
1	100

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

#### **Zadanie nr 4**

1. Zatwierdzenie wyboru najkorzystniejszej oferty.

##### **Oferta nr 7**

**COMBIDATA Poland sp.z.o.o.**

**ul. Emilii Plater 12, 81-777 Sopot**

**cena oferty brutto: 4.500,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
3	IT szkolenia Jarosław Kapusta, ul. Św. Jadwigi 12, 50-266 Wrocław
5	SOFTRONIC Sp.z.o.o., ul. Nowogrodzka 56 A, 00-695 Warszawa
7	COMBIDATA Poland sp.z.o.o., ul. Emilii Plater 12, 81-777 Sopot

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
3	92,78
5	64,10
7	100

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Przed podpisaniem umowy Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
5. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Wydział Zamówień Publicznych  
Biuro Zamówień  
Komenda Miejska Policji  
Jarosław *WYKONAWCA*