



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

60-117-55

fax. 60-118-57

Fz/86AA/11

Warszawa, 12.2011 r.

Do uczestników postępowania

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup usług szkoleniowych, sprawa nr 244/BŁil/11/KM.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 - ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

Zadanie nr 1

1. Zatwierdzenie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta nr 2

DICTUM

ul. Sławięcicka 2/3, 47-230 Kędzierzyn- Koźle

cena oferty brutto: 5.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
2	DICTUM, ul. Sławięcicka 2/3, 47-230 Kędzierzyn- Koźle
4	HMD Consulting Zajk Dominik, ul. Władysława Łokietka 16 A/1, 05-230 Kobyłka

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
2	100

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. Wykluczenie Wykonawcy- HMD Consulting Zajk Dominik, ul. Władysława Łokietka 16 A/1, 05-230 Kobyłka.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w rozdziale VI pkt 1 a SIWZ wymagał, aby Wykonawca należycie wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, min. 3 szkolenia odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia tj. dotyczące negocjacji zakupowych oraz przedstawił dokumenty potwierdzające, że szkolenia te zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W ofercie złożonej przez firmę wykazano, przeprowadzone szkolenia brak jest natomiast dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych usług.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz., 759 z późn. zm. – ustawa Pzp, w dniu 12 grudnia 2011 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.

Wykonawca złożył kserokopie dokumentów, natomiast zgodnie z Rozdziałem VII pkt 5 SIWZ, dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 – Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

5. Przed podpisaniem umowy Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

WZROZCELNIK
Wydział Zamówień Publicznych
Biuro Finansów
Komenda Główna Policji
Jarosław WYŻGOTYSKI
Jarosław WYŻGOTYSKI