



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Z-ca Dyrektora 60-117-55

fax. 60-118-57

Fz 8842 /11

Warszawa ..30..12.2011 r.

Do uczestników postępowania

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę gastronomiczną dla uczestników ćwiczeń zgrzywających – 4522 osób oraz zakwaterowanie i wyżywienia 15 osobowej grupy odpowiadającej za organizację ćwiczeń zgrzywających, nr sprawy 256/Ckt/11/UM

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

GRUPA 1

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty **w zadaniach 1-13**

**WAKE UP – SZKOLENIA, KONFERENCJE I INTEGRACJA, Alicja Chylińska,
ul. Armii Krajowej 6/49, 87-600 Lipno,**

cena oferty brutto:

Zadanie 1 – 4 340,00 zł.; Zadanie 2 – 4 920,00 zł.; Zadanie 3 – 4 380,00 zł.;

Zadanie 4 – 4 300,00 zł.; Zadanie 5 – 7 900,00 zł.; Zadanie 6 – 9 580,00 zł.;

Zadanie 7 – 9 320,00 zł.; Zadanie 8 – 4 920,00 zł.; Zadanie 9 – 7 900,00 zł.;

Zadanie 10 – 4 380,00 zł.; Zadanie 11 – 4 900,00 zł.; Zadanie 12 – 11 440,00 zł.;

Zadanie 13 – 12 160,00 zł.;

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W grupie 1 ofertę złożyła tylko jedna firma WAKE UP – SZKOLENIA, KONFERENCJE I INTEGRACJA, Alicja Chylińska, ul. Armii Krajowej 6/49, 87-600 Lipno

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto – waga 100%,
Firma we wszystkich zadaniach dostała 100 pkt.

2. Z postępowania nie odrzucono żadnej oferty.
3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
4. Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte z wybranym Wykonawcą, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

GRUPA 2

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty **w zadaniach 12-13**

**FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA „Pod Białym Orłem” – Tadeusz Bomba,
ul. Sanocka 13, 37-700 Przemyśl,**

cena oferty brutto

zadanie 12 - 1.800,00 zł,

zadanie 13 - 1.800,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W grupie 2 ofertę złożyli:

1. FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA „Pod Białym Orłem” – Tadeusz Bomba,
ul. Sanocka 13, 37-700 Przemyśl, zadania 12, 13
2. WAKE UP – SZKOLENIA, KONFERENCJE I INTEGRACJA, Alicja Chylińska,
ul. Armii Krajowej 6/49, 87-600 Lipno – zadania 1-13

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto – waga 100%,

Numer Zadania	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	100,00
13	100,00

2. Wykluczenie z postępowania firmy: **WAKE UP – SZKOLENIA, KONFERENCJE I INTEGRACJA, Alicja Chylińska, ul. Armii Krajowej 6/49, 87-600 Lipno**, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdz. VII pkt. SIWZ Zamawiający zaznaczył, że jeżeli wykonawca wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, zamawiający żąda od wykonawcy przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w punkcie 2 rozdział VII SIWZ. Ponadto Wykonawca w takim przypadku jest zobowiązany do załączenia do oferty pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W związku z powyższym w dniu 22.12 2011 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu. W dniu 28.12 2011 r. Wykonawca dostarczył część żądanych dokumentów, jednakże uzupełnione dokumenty zostały wystawione z datą późniejszą niż dzień otwarcia ofert. Natomiast zgodnie z art. 26 ust. 2a ustawy Pzp złożone dokumenty powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1, i brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1, nie później niż na dzień składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 – Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Unieważniono postępowanie w zadaniach 1-11 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI