



**BIURO FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa

Tel 0 22 60-116-08

fax. 0 22 845-10-76

ul. Domaniewska 36/38

Tel 0 22 60-120-44

fax 0 22 60-118-57

FZ/ALPZ...../12

Warszawa, dn. 13.03.2012 r.

**DO WYKONAWCÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**Dot: postępowania na dostawę 75 samochodów osobowych nieoznakowanych wyposażonych w videorejestrator – sprawa nr 22/Ctr/12/MK**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ INFORMACJA O ZEBRANIU WYKONAWCÓW**

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp podaje poniżej treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

Zamawiający w SIWZ, rozdział VII, pkt 2 g) wymaga złożenia wraz z ofertą kserokopii decyzji Prezesa Głównego Urzędu Miar zatwierdzającej typ videorejestratora lub decyzji Prezesa Głównego Urzędu Miar uznającej odpowiednie dokumenty potwierdzające dokonanie prawnej kontroli metrologicznej videorejestratora przez właściwe zagraniczne instytucje metrologiczne.

**Czy Zamawiający zmodyfikuje ww. zapis w taki sposób aby dopuszczone były oferty na videorejestrator z potwierdzeniem złożenia wniosku o wydanie decyzji zatwierdzenia typu tego videorejestratora do Głównego Urzędu Miar i będącego przedmiotem procedury zatwierdzenia typu na dzień składania ofert ?**

Zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą na dzień dzisiejszy nie istnieje na rynku videorejestrator w ukończeniu zgodnym ze wspomnianym SIWZ, który posiada zatwierdzenie typu wydane przez GUM. Dodatkowo posiadana wiedza pozwala nam stwierdzić, że pełny proces zatwierdzenia nowego przyrządu pomiarowego w GUM trwa co najmniej 6 miesięcy od daty złożenia wniosku o nadanie zatwierdzenia typu tym bardziej, że w chwili obecnej GUM jest przeciążony zadaniami z powodu pojawienia się dwóch przetargów: na dostawę urządzeń

1



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Zakup współfinansowany przez Unię Europejską  
ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



rejestrujących w ramach Systemu Nadzoru nad Ruchem Drogowym oraz na dostawę ręcznych mierników laserowych.

Jako jedna z wiodących firm na tym rynku jesteśmy w posiadaniu videorejestratora mierzącego prędkość pośrednią, który został poddany badaniu metrologicznemu przez odpowiednie instytucje metrologiczne, jednakże nie był on poddawany kontroli metrologicznej w ukończeniu z głowicami radarowymi/radarowymi miernikami prędkości. Od momentu opublikowania propozycji SIWZ przez Zamawiającego (na portalu [www.policja.pl](http://www.policja.pl) w dziale Aktualności, w dniu 07.10.2011) nasza firma dwukrotnie w swoich pismach do Zamawiającego omawiających tę propozycję SIWZ sygnalizowała zagrożenia:

- braku na rynku w danej chwili urządzenia zgodnego z propozycją SIWZ które posiada zatwierdzenie typu;
- długim okresem procedury przyznawania zatwierdzenia typu w GUM.

Nawet jeśli zdecydowalibyśmy się na rozpoczęcie procedury zatwierdzenia typu w GUM w momencie pojawienia się propozycji SIWZ to byłoby to działanie chybione z powodu różnic w wymaganiach dotyczących videorejestratora, które pojawiły się w opublikowanym SIWZ 22/Ctr/12/MK, które to różnice powodują wprost konieczność wystąpienia o nowe zatwierdzenie typu dla zmodyfikowanego videorejestratora.

W ogłoszonym przez GITD przetargu na dostawę urządzeń rejestrujących w ramach Systemu Nadzoru nad Ruchem Drogowym istnieje się zapis o możliwości dostarczenia na dzień składania ofert albo decyzji o zatwierdzeniu typu albo dokumentów potwierdzających wszczęcie procedury GUM o zatwierdzenie typu.

Mając na uwadze powyższe oraz mając na uwadze fakt współfinansowania ww. projektu przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko, uważamy, że istnieje realna groźba odwołania ww. postępowania z powodu braku ofert i w związku z tym utraty możliwości współfinansowania przez UE tego projektu.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie nr 2:**

Dotyczy paragraf V pkt. 1.3.7

Czy dopuszczają Państwo opony letnie różnych producentów zamontowane fabrycznie na felgach samochodów? Informuję, że dealer nie ma wpływu na to jakie opony letnie są montowane przez producenta, co za tym idzie w trakcie jednej partii produkcji mogą być stosowane różne marki opon letnich o tych samych parametrach. Zawsze są one jednak renomowanych firm, w przypadku naszego producenta: Michelin, Goodyear, Continental, Hankook.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Nie, zamawiający nie dopuszcza opon letnich różnych producentów zamontowanych fabrycznie na felgach samochodów.

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy paragraf V pkt. 1.4.6.3

Co dokładnie rozumieją Państwo przez zapis: komplet 4 kół z ogumieniem zimowym (śniegowe) z fabrycznej oferty producenta? Nie istnieje tzw. fabryczna oferta producenta dotycząca opon zimowych (ewentualnie rekomendacje) dlatego też czy dopuszczają Państwo opony sprzedawane przez danego dealera samochodowego jako wyposażenie dodatkowe samochodów z oferty krajowych dostawców opon?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający wyjaśnia, że przez ten zapis rozumie opony zimowe będące w oficjalnej ofercie handlowej dealerów/dystrybutorów danej marki pojazdów. Zamawiający dopuści komplet 4 kół z ogumieniem zimowym (śniegowe) z ww oferty.

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy paragraf V pkt. 1.5.1.2

Czy jeśli w samochodzie w I rzędzie siedzeń fabrycznie występuje umieszczona środkowo jedna lampka ale z dwoma osobno sterowanymi żarówkami diodowymi skierowanymi jedna w stronę kierowcy a druga w stronę dysponenta, i które to żarówki pozwalają na czytanie i sporządzanie dokumentacji zarówno przez kierowcę jak i dysponenta, to czy zamawiający wymaga jeszcze dodatkowej lampki ledowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy paragraf V pkt. 1.5.1.3

Czy jeśli w samochodzie w II rzędzie siedzeń fabrycznie występuje lampka umieszczona nad środkową częścią kanapy (inna od tej z I rzędu siedzeń) ale z dwoma osobno sterowanymi żarówkami diodowymi i które to żarówki pozwalają na czytanie i sporządzanie dokumentacji, to czy zamawiający wymaga jeszcze dodatkowej lampki ledowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy paragraf VI pkt. 1.4.:

Czy za materiały eksploatacyjne niepodlegające gwarancji fabrycznej uważają Państwo, oprócz elementów wymienianych podczas okresowych przeglądów technicznych, w szczególności: olejów i innych płynów eksploatacyjnych, także te których wymiana jest konieczna ze względu na zużycie czyli takich jak: nakładki hamulcowe, szczęki i tarcze hamulcowe, wszelkie inne elementy cierne, pióra wycieraczek, żarówki, baterie pilota zdalnego sterowania, sprzęgło, elementy gumowe

podwozia, wady szyb powyżej 1500 km (nie dotyczy usterki elementu grzejnego, która to powoduje uznanie gwarancji przez cały okres gwarancyjny 24 miesięcy)?

Producent, którego reprezentujemy przewiduje, że żarówki i baterie pilota zdalnego sterowania objęte są gwarancją podstawową przez okres do jednego roku lub do pierwszego planowanego przeglądu, zależnie od tego co nastąpi najpierw. Nakładki hamulcowe, szczęki i tarcze hamulcowe, wszelkie inne elementy cierne, sprzęgło i elementy gumowe podwozia nie są objęte gwarancją, jeśli wymiana jest konieczna ze względu na zużycie, ale w okresie obowiązywania gwarancji podstawowej są objęte gwarancją na wady fabryczne. Pióra wycieraczek są objęte gwarancją przez sześć miesięcy od daty pierwszej rejestracji.

Czy w związku z powyższym akceptują Państwo w/w zapisy?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 7:**

Dot. Paragraf VI pkt. 1.13

Czy zapis brzmiący: „w przypadku napraw w ramach gwarancji określonej w pkt 1.2 ppkt a, b i c wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania na własny koszt transportu pojazdu do autoryzowanej stacji obsługi oraz po wykonanej naprawie do miejsca użytkowania pojazdu” odnosi się również do powstałej usterki samochodu, która nie powoduje unieruchomienia pojazdu i pozwala w sposób bezpieczny dla użytkowników i samego pojazdu dotarcie do autoryzowanej stacji obsługi? Jeśli tak to sytuacja ta może spowodować, iż każda nawet najmniejsza usterka pojazdu nie mająca wpływu na bezpieczne użytkowanie pojazdu, będzie wykorzystywana przez zamawiającego do bezpłatnego transportu do autoryzowanej stacji obsługi a przy tym generowała będzie trudne do oszacowania koszty wykonawcy przez cały okres trwania gwarancji.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ, a ponadto informuje, że ten zapis odnosi się również do powstałej usterki samochodu, która nie powoduje unieruchomienia pojazdu i pozwala w sposób bezpieczny dla użytkowników i samego pojazdu dotarcie do autoryzowanej stacji obsługi.

**Pytanie nr 8:**

Czy dopuszczają Państwo samochód z gwarancją na lakier wynoszącą 24 miesiące ze względu na fabryczną gwarancję naszego producenta?

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 9:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę SIWZ na

1.4 Wymagania techniczne dla pojazdu bazowego

1.4.1.5 Długość całkowita pojazdu nie mniejsza niż 4700 mm

1.4.2.3 Maksymalna moc netto silnika nie mniejsza niż 130 kW (według danych z pkt 26 wyciągu ze świadectwa homologacji typu pojazdu lub pkt 27 świadectwa zgodności WE ).

1.4.5 Wymagania techniczne dla układu napędowego

1.4.5.1 Prędkość maksymalna nie mniejsza niż 220 km/h.

1.4.5.2 Przyspieszenie od 0 do 100 km/h poniżej 8,6 sekund.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 10:**

Czy zamawiający dopuści zmiany w przedmiocie zamówienia polegające na:

1.4 wymagania techniczne dla pojazdu bazowego:

1.4.1.4 rozstaw osi 2642 mm?

1.4.1.5 długość pojazdu całkowita 4661 mm?

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 11:**

Pytanie dotyczące pkt. 1.4.6.6 załącznika nr 1 do SIWZ - w sprawie zastosowanego zespołu opona/koło dla opon letnich i zimowych. Zamawiający w tym punkcie wymaga by rozmiary opon, indeksy nośności oraz indeksy prędkości opon letnich i zimowych były identyczne z pkt 35 świadectwa zgodności WE. Dla samochodów osobowych gdzie prędkość maksymalna wynosi np. 232 km/h producent umieścił w homologacji wymóg stosowania opon z indeksem prędkości „W” co oznacza max. prędkość do 270 km/h. indeks prędkości „V” spełnia również wymagania homologacyjne a nie jest wymieniony w pkt 35 świadectwa zgodności WE. Obecnie nie produkuje się opon zimowych (M+S) z tak wysokim indeksem prędkości w związku z tym:

Czy Zamawiający dopuści opony zimowe z indeksem prędkości spełniającym warunek punktu 29 świadectwa zgodności WE (czyli zgodnym z maksymalną prędkością pojazdu oznaczoną w świadectwie homologacji)?

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający dopuści opony zimowe z indeksem prędkości spełniającym warunek punktu 29 świadectwa zgodności WE pod warunkiem, że rozmiary i indeksy nośności opon będą zgodne z pkt. 35 świadectwa zgodności WE.

**Pytanie nr 12:**

Czy zamawiający dopuszcza aby opony były różne w samochodach ( w pojedynczym samochodzie komplety opon tego samego producenta tj. 4 opony zimowe producenta „x” i 4 opony letnie producenta „y”. jednakże producent „x” może być również producentem „y”) Prośba o zmianę jest podparta tym, że dealer czy importer nie może uzyskać zapewnienia od producenta/fabryki o tym iż opony będą tego samego producenta. Przy czym dostawca stara się o jak najmniejszą rozbieżność modeli opon.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 13:**

Czy zamawiający dopuszcza dostawę „opon zimowych” (kół zimowych a mianowicie opon zimowych z felgami aluminiowymi z oryginalnych akcesoria Skoda Auto, wyważonych) w drugiej połowie listopada (tj. od 15 do 30 listopada roku 2012) w takim przypadku dostawca może zapewnić iż opony będą tego samego producenta oraz tego samego modelu. Dostarczenie „kół” odbędzie się kurierem na koszt dostawcy pod adresy wcześniej dostarczone przez zamawiającego tj. dostawa może być wysłana pod jeden adres ale również pod 75 różnych adresów. Adresy musiałyby być wysłane do dostawcy do 10 listopada 2012 .

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 14:**

Czy zamawiający dopuszcza fabryczne oświetlenie samochodu opierające się na żarówkach tradycyjnych (1.5.1.2, 1.5.1.3)

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 15:**

Czy zamawiający ma na myśli „samochód w stanie spoczynku” tzn. zamknięty w którym nikt nie przebywa – pracuje np. na parkingu (1.5.2.4)

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli pojazd w stanie wskazanym w pkt 1.5.2.4.

**Pytanie nr 16:**

Czy zamawiający wymaga aby dostawca pokrył koszt montażu radio-telefonów oraz zestawu bluetooth?

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Nie, nie wymaga.

**Pytanie nr 17:**

Czy dostawca może dostarczyć gotowy samochód w którym będzie już zamontowane urządzenia „łączości radiowej”.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zgodnie z punktem, 1.5.4.2., urządzenia łączności radiowej nie wchodzą w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 18:**

Czy zamawiający żąda jednego przewodu oznajmiającego otwarcie drzwi czy czterech przewodów – od każdych drzwi osobno?



**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający żąda spełnienia wymagania z punktu 1.5.4.5 SIWZ. Sposób wykonania leży po stronie wykonawcy.

**Pytanie nr 19:**

(1.5.4.1 – 1.5.4.4 oraz 1.5.4.6) czy zamawiający wskazując miejsce montażu urządzeń w przestrzeni ładunkowej czy też w okolicy konsoli środkowej. Bo jeżeli urządzenia mają być w 'bagażniku' to jest zbędne wyposażenie samochodów w listwę bezpieczników z punktu 1.5.4.6.

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 20:**

Czy manipulator z punktu 1.5.5.7 ma obsługiwać również lampę z punktu 1.5.5.2?

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Tak, manipulator z punktu 1.5.5.7 ma obsługiwać również lampę z punktu 1.5.5.2.

**Pytanie nr 21:**

Czy zamawiający dopuszcza szkolenie (3.9) na samochodzie będącym jednym z 75 które zamawiający będzie odbierał?

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Nie, zamawiający nie dopuszcza szkolenia na samochodzie będącym jednym z 75 które zamawiający będzie odbierał.

**Pytanie nr 22:**

Czy szkolenie (3.9) musi obejmować również jazdę samochodem czy wyłącznie wytłumaczenia działania funkcji samochodu oraz wszystkich urządzeń (zabudowy)?

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Tak, szkolenie musi obejmować również jazdę samochodem.

**Pytanie nr 23:**

Co zamawiający miał na myśli w punkcie 1.5.3.8 „Gniazdka te będą sterowane” Czy sterowane osobnym przełącznikiem blisko gniazdek osobno dla każdego gniazdka, czy tzw. "przez przekaźnik", czy mają być sterowane przez manipulator, czy też w inny sposób?

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Sterowanie ma polegać na tym, że w momencie uruchomienia sygnałów świetlnych za pomocą manipulatora z punktu 1.5.5.7, w gniazdach tych pojawi się napięcie zasilające lampę z punktu 1.5.5.2.

**Pytanie nr 24:**

Czy zamawiający wymaga homologacji do lampy zawartej w punkcie 1.5.5.2 ponieważ w owym punkcie jest wymagana a znowu w punkcie 1.5.5.5 (a) wyklucza tą potrzebę.

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Wszystkie lampy uprzywilejowania opisane w SIWZ muszą być homologowane.

**Pytanie nr 25:**

Czy zamawiający dopuści lampę z punktu 1.5.5.2 z certyfikatem o prędkości maksymalnej 160km/h z powodu iż dostawca nie może znaleźć producenta który wyda certyfikat z max. prędkością 236km/h (jest to prędkość max Skody Superb 2.0TSI/147kW) bądź wskaże jakiegokolwiek producenta który taką lampę wykona.

**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 26:**

W związku z tym, że producenci anten dualnych VHF + UHF nie przewidują strojenia (docinania) czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie więcej niż jednego masztu antenowego na poszczególne podpasma UHF?

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Nie, zamawiający nie dopuszcza dostarczenia więcej niż jednego masztu antenowego na poszczególne podpasma UHF.

**Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.**

### INFORMACJA O ZEBRANIU WYKONAWCÓW

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp, zaprasza na spotkanie w celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zebranie odbędzie się w dniu 16 marca 2012 r. o godzinie 11:00 w siedzibie Zamawiającego tj. w Biurze Finansów Komendy Głównej Policji, ul. Domaniewska 36/38 Warszawa.

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Biura Finansów  
Komendy Głównej Policji  
*Jarosław WYŻCZOWSKI*